

成唯識論述記

卷十

六

佛若

金剛心斷煩

約究心盡唯在金剛心對盡時證

論：有指彼至廣大轉依 述曰由十地脩故至佛

解第四句頌於中有二復次釋即為二也 論依

至二轉依果 述曰今第一解總為別依斷緣故

孰生淨故得二果餘文易了同攝論果斷今解轉依无性第九
卷等同之彼文稍廣言轉依者轉謂轉捨轉得依謂所依即轉之

第十卷

十第卷記述論識唯成

俗名為轉依依士釋又解此文依他事上邪理執著正理離倒轉
捨轉得事為理依故名轉依也无性云二所依止轉依亦持業釋

然今能依所依合名轉依故无持業今言依他起名轉依者流轉
還滅依也即所捨所得所得通二果由執心故起有漏法有漏法
斷所執名捨非別有躰名為捨也 論或依即是至之所依故

述曰第二師解依即真如迷悟依也

論愚夫顛倒至斷障證

得

述曰悟此真如證涅槃者以涅槃者即是真如離雜染法

又假涅槃依真而立能所依異此位斷障金對心後證得非此位
即證 論雖於此位至名法身故 述曰其菩提者而

非此中頌意所顯頌意所顯如後頌說安樂解脫身大牟尼名
法故牟尼者寂嘿義寂嘿靜離諸雜染故非彼菩提是唯識
性在大牟尼名法身故七十八中說二乘有此名解脫身故說三
乘平等 第一師菩提亦名轉依者如後頌中自當解釋

上未已略兩釋文說自丁廣前頌文有三初問次略答後廣解

成唯識論述記卷第十

論云何證得二種轉依

述曰問能證之因所得之果雙為

問也

論謂十地中至由斯證得

述曰次略答也十地

中者所經位也脩十勝行所脩因也斷十重障所治斷法此言
重者如第一卷初證十真如所觀照法由此四種因故二種轉
依果由斯證得後證轉依必有經位位有多種且說少分能證
之位脩習位也故此章初先明十地此无別躰脩十勝行斷十重
障證十真如持名十地也總釋別位既知今位必有脩行故次十
一勝行即是廣前无得不思議是出世間智既脩此行必
一故次乃明斷十重障即廣頌中捨二塵重既知所斷十重
必有所證故次乃明十種真如即廣頌中捨二塵重之時轉
證未名圓滿此乃因位廣前三句即是漸次悟入二種轉
得果即廣前頌第四句文正明悟入總為第二

者至生大喜故 述曰第三次第廣前

山中有四初廣十地於中有三初解十別名

地義初微聖性者謂初漸凡夫姓得聖姓節

俱行五蘊種子為聖姓躰異生姓躰唯二障

唯識論疏十

三 藝

種若此聖姓取三乘初智種云已能生現功能名為聖姓依分別

二種立異生姓俱生二障種雖有亦非凡夫姓依能生初无漏種

立聖姓故凡夫時有初无漏種而非聖姓未能生故今別之障障

聖姓者名為凡姓无漏之姓能斷凡姓者名為聖姓也

漏應非聖姓不能斷分別障故前劣者已捨故此

故是彼類故亦名聖姓各隨自乘所治既為凡姓亦

名為聖姓即隨二空一空智種為躰若現行智為躰起世俗心

成唯識論述記卷第十

菩薩是大士夫之聖姓非如二乘小人之聖姓二具
乘芽唯證一空今後詮說說如爲空如非空也三能益
一乘唯自利也由獲大士聖姓具證二空益自他三因故
地名極喜地簡後菩薩非初得聖姓不名極喜及簡
是三勝初得果時不名極喜若尔菩薩初果何故不名預
弟十四說何緣菩薩已得超果而非預流也由得不住
流行不成就故預聖之流樂住於道厭生死故何緣
亦非一來也數受諸有无量生故何緣亦非不還耶安住靜慮還
生欲界故十地論第五卷說菩薩生欲界不退靜慮對法第十
三說菩薩滅離无色界生靜慮相應住靜慮樂而生欲界或色
界中已證得威德菩薩凡所受生皆欲利益安樂有情以无色界
非成熟有情處故彼自辭言住靜慮者由此菩薩善巧迴動籌

伽藍切等此文非一由此義故不名不還後還來故何故不名阿
羅漢者此亦可名如前第三卷引至此卷未當知由此初地菩薩
不名預流預流之果不名極喜攝論第七唯有具二利故喜對彼
二乘名極喜故无性云若初地極喜不相應者自後諸地亦不相應
此為先故十地論第一卷說无上二利初證聖處多生歡喜故即与
此二因同具證二空此論獨有此七說此地六善安故四相發心
故發起精進發心願故淨脩地法故開曉餘地故脩治善根
故受生故威力故如彼及十地經第一第二第三卷廣辨璣
珞經下卷雖別釋十地名然不及此此地願為軍勝有十大願
等並如彼二論說 論二離垢地至煩惱垢故 述曰其初
也時已離塵犯戒垢然此二地能全離故所以說之望前細故

成唯識論述記卷第十

下十一障中當弁二障攝淨尸羅者謂別解脫道定共也即通
三種雖第三地始發定增能離過時此地已滿故或依別解脫
亦能全離加行後起根本罪故非定道共能離加行後起罪故
親攝論說此二地性戒成就非如初地思擇護戒性戒成就諸犯
戒垢已極遠離何故初果已具性戒極喜地中尚言未具大令已
具仍有悟犯微細過失又論性戒初地已離入地菩薩更亦不同
初二果者猶有妻奴性罪必无犯但於遮罪猶有悟犯今第三地
定能永離餘論皆同此下餘論同者更不煩叙此下諸地並如瑜
伽第卅八十地第四已去各一卷解不能繁引 論三發光地至
妙惠光故 述曰此地成就勝定之謂三摩地三摩鉢底无性
云謂靜慮名等持諸无色名等至或等持者心一境相言等至
者正受現前如前已解陀羅尼此名惣持惣持有四一法二義三

明呪四能得忍此地所治遲鈍性於三惠有妄失障今此地无忘
彼法名大法之摠持法謂教法殊勝之教名爲大法此定及摠
持爲因能發无邊妙惠光故摠持以念惠爲性所以聞思脩三惠
照了大乘法故因得定斷障聞思轉勝非由定方親能三菩薩
地云隨三惠等照法顯現故名明地問何故十度五地脩禪脩
三福業此地脩定如下當知又十一障中自當解釋 論四焰惠
地至惠焰增故 述曰即除第六識等中俱生身見等攝
非謂一切至下當知世親云能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆爲
灰燼十地云不忌煩惱薪智火所燒故以菩提分法爲惠者非
皆是惠惠之焰故後火喻爲名菩提分法如別章說 論五極
難勝地至極難勝故 述曰世親云知真諦智是无分別
知諸世間書等智是有分別此二相違應脩令合能合難合

令相應故无性云真俗諦智手相連返難可引發令共相應此
能合令不相連以前不如名極難勝非望後也然相應者謂於
真觀為俗令境相入名相應為一念中二智並起名相應今一念
二智並生名合亦得前四地中猶未能故又境同名相應以前四地
觀二諦境亦有差別此觀彼境更无差別令真俗智既不相乖
名相應也前第二識中已有妨難如彼廣說知彼二境无差別故

唯識論疏十

五

說云

故以真知名无差別

論六現前地至今現前故

述曰謂

觀十二諸緣起支有寂勝智觀无餘淨令現前故名无分別

七地成有八地成无世親等同十地云般若波羅蜜多行有開

大智現前住

論七遠行地至二乘道故

述曰世親等云

此地初功用得至究竟雖一切相不能搖動而於无相猶名有

行十地云善備无相行功用究竟能過世間二乘出世間道故此
地出過世間二乘道者前六地中雖有緣起淨天二猶有所治
細相現行障執有生滅流轉還滅相故未能空中起有勝行今此
地中遠離彼障亦能空中起有勝行能治彼障二乘世間則不
能治

論八不動地至不能動故

述曰相者有相用

者功用无性云一切有相一切加行皆不能動此地心故第七
地雖一切相不能動之不現行故然不自在任運而轉有加行故
猶有煩惱第八地中任運而轉不依加行无功用故亦无煩惱七
八二地之差別也十地云報行純熟无相无間故名不動此地
已去明知无相非有聞也

論見善惠地至善說法故

述曰无性云得寧勝无身解於諸智中此為寧勝智即是惠故
名善惠世親云此惠妙善故名善惠无性云由法无身解自在了

知一切法句由義无碍自在通達一切義理由詞无碍自在分別一切言詞由弁才无碍遍於十方隨其所宜自在弁說於此地中寂初證得先未曾得无碍解智故名善惠能遍十方者十地无碍力說法成就利他行故

論十法雲地至充滿法身故

述曰无性云由得惣持緣一切法智惣緣一切契經等法不離真如此一切法共相境智譬如大雲陀羅尼門三摩地猶如淨水智能蔽彼如雲含水有能生彼勝功能故又如大雲覆隱虛空如是法智覆隱如空廣大无邊惑智二障惑智二障此名嚴重彼論又云又如大雲澗清淨水充滿虛空如是法智出生无量殊勝功德充滿所證所依法身故世親云言充滿者是周遍義十地第十二云得大法身具足自在名法雲地第十二云如雲身遍滿故除垢八相成道度眾生萌芽故此如是受法王位如王太子持

諸王子而得自在但由是處有微智障故不自在對是障故說

唯識論第十卷

六後

藏

後勝地十地第十二說此地得受位者有十相一主相大寶華王座二量相周圍如十阿僧祇百千三千大千世界三勝相一切眾寶間錯莊嚴故四地相過於一切世境界故五因相出世善根所生芽皆如彼說又如懷孕在歲十時菩薩亦尔彼說十位不能繁引喻伽卅八芽中皆廣擥行及德及名不能繁引此即第一釋別名已然十地經

論如是十地至以為自性

述曰能

證所證以為地躰无性云法无我智分位名地以真如无分位智有分位所以智名地此論認出地躰義所證亦是地地是依持生長義故卅七云由能攝持菩薩義故名地能為受用居處義故名地即真如芽亦名為地能攝持故即是實法為假者所

依芽故實法名地第二出跡也

論云所脩行至故名爲地

述曰卅七以能攝持菩薩義名地被攝義即是此依生長義持者即是依義即通真如正智皆能生長爲依持故名地真如何爲令得生長今者不言如爲能生但言行是所生彼爲增上緣行自從種子生故即以勝功德與行爲攝持功德名地此約果與因因地功德是行之所得故然以假者揔法爲能依別法功德爲地勝然今此文此即第三解通地名璣珞經云持一切功德名地生成一切因果名地无性云謂諸菩薩於此地中脩習現觀離過離貪憍著提令觀察諸諦觀察緣起於无相中若有功用若无功用得勝弁才速真灌頂除滅所知煩惱障等故此脩位有十地別何以地有十斷十障脩十勝智證十真如故乃至廣說彼地地所脩諸行不能煩引顯揚第三亦解少別讀者知之

論十勝

行者至波羅蜜多

述曰第二解勝行於中有二初惣舉十行

即波羅蜜多二廣釋廣釋中有四至下當知初以十三門并釋

論施有三種至法施

述曰第一列名釋數對法第三同

与十八任持相攝故財是身任持无畏是心任持法施是善法
任持攝論第七施中以法財无畏次第二本攝論皆言法財益他
善根財益他身无畏資他心次第雖復不同義意同此无性
第七云施性中現有六波羅蜜多財施无畏施法施所攝故對
法云施度是財施餘五无畏施一切六法施此与世親金對證若

唯識疏十 卷七 後 廣云

論相連彼云檀度攝於六資生无畏法此中二三名備行
住如玄記釋七十八及卅九初以財法无畏為次第卷下又說
財无畏法為次第此等廣解相不能煩述然施財名財施施他

不令豺狼等畏名无畏施等可知 論戒有三種至饒益有清戒
述曰律儀戒是善任持攝善法戒是菩提任持是被因故饒益有
情戒是大悲任持律者法律儀者儀式无性云於不善能速離
防護受持故名律儀此即是戒故名律儀或世親无性皆言律
儀戒是依持戒為顯建立其餘二戒是故安住律儀或者能建
立攝善法戒集諸佛法後復益有情无罪利益相七眾戒是初
辨一切佛法是第二戒濟諸有情是第三戒古十八云轉捨不善戒
轉生善戒轉生利生戒義亦同此 論忍有三種至諦察法忍
述曰對法云耐怨害忍是不捨有情任持若不耐怨便於彼怨
是捨於彼安受苦忍是捨下劣心任持心若下劣不能受苦故諦
察法忍是无生忍任持世親同此无性云初忍是諸有情成熟
轉因安受苦忍是成佛因寒熱等苦皆能忍受无退轉故諦察

法忍是前二忍所係云處堪任甚深廣大故七十八名同

論精進有三至利樂精進

述曰攝論等皆云一彼甲精進

即解經中初有勢句對法云善根方便任持七十八同攝論等云
二加行精進即解經中次有勸句對法云善根圓證任持七十八
云轉生善法加行精進即与此同名解俱寬攝論等云无怯弱无
退轉无喜足即經所說有勇堅猛不捨善軌句世親攝論次第
廣解稍好對法云饒益有情精進即善根无盡任持七十八同
對法及此處然對法及此論以二利為度六度皆有利生之說所
以第三精進名饒益生即初二精進攝五句盡攝善寬故是善根
圓證任持故若方便若正證皆此攝故解寬而名狹攝論但以
自利為精進度故三精進无利生之說如攝論五句加行為殊唯攝
有故攝善精進解經五句不同對法第十二名狹解寬復異攝

成唯識論述記卷第十

論名義俱挾由此論意名義俱寬故利樂有情精進與對法同然此三懃與世二解同彼論初云探甲精進勢與此同餘名无別然彼黃解璽路經云一起大捨心二方便進趣三懃化衆生不能煩迷

論靜慮有三至辨事靜慮

述曰攝論等同安住者安住現

法樂住故對法名无厭倦任持无性云離慢見等得清淨故引發者引六通故對法云諸所思事成滿任持辨事者彼名成所作事義與此同依此辨利有情事故以能正息飢餒等故對法云御衆業任持名饒益有清靜慮後果為名今此中以定能起辨有情事功能立稱世二說一現法樂住後果為名二能引菩提等功德靜慮三饒益有情靜慮並義同此七十八亦同

論般若有三至俱空无分別慮

述曰諸論但明六種度故攝

論等云以加行正智後得為三對法以緣世俗緣勝義緣有情
為三從勝功德說意同攝論對法自解即合第十為第六故所
以俱通二利此論別開理事二智各別明故第六自利第十通也
所以諸論不同第卅二云一證真如惠二五明處三聚中安立善巧
惠三大悲相應惠但明六度亦同對法雖諸文異義意一也七十八
同此瓔珞經云一照有諦二照无諦三中道第一義諦

論方便善巧至拔濟方便善巧

述曰攝論第七解十地中方

便度者謂以前六度所集善根共諸有情迴求无上正等菩提
故世親云此由般若及与大悲以諸善根迴求无上菩提是般若
化諸有情一切義利是大悲故无性云不捨生死而求涅槃大悲
故不捨生死般若故求涅槃卅九說如前所說十二行相方便善
巧當知說名方便善巧度十二行相者前卅五說含有二種方便

成唯識論述記卷第十

善巧成熟佛法有六成熟有情有六合名十二行相成熟佛法
為般若成熟有情六為大悲如彼廣解對法十四有四種方便善
巧應勘同異瓔珞經有三一進趣向果二巧會有文三一切不捨
受此中迴向即般若按濟即大悲 論顛有二種至利樂池
顛 述曰攝論說謂發種種微妙大顛引攝當來波羅蜜
多種殊勝眾緣无性云求到彼岸緣為利有情故及為速證
佛果但睽世親云此顛即度名為顛度顛為當來此是所為第七
轉聲為當來故發種種顛卅九說如前五種大顛名顛波羅蜜
多五大顛者卅五說一發心顛謂初發菩提心二受生顛顛當來
隨順生善趣饒益有情三所行顛无倒思擇諸法顛於境界前
習无量殊勝功德四心顛顛當來攝受一切菩薩功德若惣

若別五大願此後三願所生此復有十種謂供養无邊佛等此中初是菩提願餘利樂他願為利有情起此願故此中配屬如文可知瓔珞有三一自行願二神通願三外化願 論力有二種至脩習

力 述曰攝論說由思擇脩習二力令前六度无間現行无隳此中且說二力其餘諸力亦攝在中思擇諸法而脩習故世云所有十力加行清淨名力波羅蜜多十力加行清淨者此中何者為思擇為脩習此文義配屬可知瓔珞有三一報通力二脩定通力三變化通力 論智有二種至成熟有情智 述曰攝論云謂由

前六成立妙智度受用法樂成熟有情无性云由施等六成立此智復由此智成立六種名受法樂由此妙智能正了知此施戒等饒益有情世親云由般若波羅蜜多无分別智自性芽故成喜復得智復由此智成立前六波羅蜜多由此自為与同法者受用法

樂成熟有情卅九說於一切法如實安立清淨妙智名智波羅蜜當知能取勝義惠名惠波羅蜜能取世俗惠名智波羅蜜有多復次後四度異門如彼廣解雖卅九言於一切法妙智即後得智談解故今此論等中論用故二亦不相違也璣瑯有三无相智二一切種智三變化智雖引此經未可為證以後四種即第六解今但有二无有三也此中十八或廿六於地前具幾乃至佛具幾初施中財施攝後餘度何者乃至成熟有情智攝前度何者皆如對法第十三抄解惣是第一列彼名也顯揚第十三雖亦解上度无別相故不繁引之次第二出解者論此十性者至三業為性述曰即以无貪及相應思并彼所發身語業為解對法第十三云施自解者謂身語意業然是三業諸度通性故所以无无貪如卅九廣以九門解施卅九解施自性云謂諸菩薩於自身財无所顧

惜能施一切所應施物无貪俱思及因此所發能施物身語三業
釋彼文者一解唯取三業同對法取无貪俱思不取无貪故今
解亦取无貪同此論文於財等不貪方能施故既无別解則三種
施解性皆同 論戒以受學至三業為性 述曰對法亦以

前三業同此卅二云律儀戒以七眾別解脫戒在家出家戒為

雅論論第十

十

藝

解即唯二業攝善法戒者謂諸菩薩受律儀後一切為大善提由
身語意積集諸善為解即通三業饒益有情戒略有二種如彼
廣解亦通三業此中惣論故以三業為性以受時學時三業為
性故然菩薩戒自息惡戒是何戒攝今欲為支別故所以且說七
眾戒其實菩薩戒亦得是律儀戒菩薩戒有意業此中論色為
律儀解所以不說攝善戒寬即合入攝善戒中故論實亦得若若

薩戒有支无支如色法不如別抄會文殊所問經菩薩有五篇戒
是出世間戒若心分別男女非男女等是波羅夷以三業乃至於
樹葉欲取犯僧伽婆尸沙若剔毛剪爪如初月犯偷蘭遮如是廣
說然菩薩地四波羅夷復与此別如第卅卅一卅二半廣以九門解
之論忍以无嗔至三業為性 述曰對法但以三業為性是通性
故謂三種忍通以三業為性故不別出卅二說云何名忍自无憤
動不報他怨亦不隨眠流注相續故名為忍是名菩薩耐怨害
忍等彼廣明此相耐怨害忍以无嗔及所起三業為性彼卷又
云遇世法處苦有九種謂衰毀譏苦壞法壞盡法盡老法老病
法病死法死若別若總不由此緣精進懈廢等乃至常患脩習
无變易意无雜染心是名菩薩安受苦忍故此以精進及彼所
起三業為性彼卷又云云何菩薩法思瞭解忍謂諸菩薩於一

切法能正思惟由善觀察勝覺惠故能於八事生解處善安勝解故故諦察法忍以審惠為性彼不言此有三業若定道俱色可名三業正与此同如冊二以九門分別

論精進以慧至三

業為性

述曰對法但以三業為性從諸度通相出解冊二

云被甲等如前說皆通三業精進為解亦如彼以九門解

論靜慮但以等持為性

述曰等持者是三摩地即之數不

通散有不說三業對法云起三業自在用時所有一切種心恒安住

冊二云即妙善世出世靜慮自性彼三相雖別皆以靜慮為然

二種行相別如前卷廣九門亦如彼

論後五皆以至後得智

故

述曰對法及冊三等同以世出世間加行正智後得為性

下文亦言十度皆通有漏无漏此依實義攝大乘第七解十地中說同此但依勝法出後五解非為盡理彼云後五應無般若无

成唯識論記卷第十

今別智後得智攝世親无性皆解云若說十種度即无分別智是般若波羅蜜多方便等四後得智攝若說六度二智皆第六攝故今後五二智為性十論有義第八至為自性故

述曰餘義无諍唯願不以惠為自性即以欲勝解及信三為性願以三法為自性故說是後得智者唯後得智中起故初五度則不然攝大乘等說或欲勝解為願解或信勝解為願今合言之故云以三法為解

論此說自性至功德為性

述曰如前所說

剋性為解若并眷屬一切功德為性眷屬出解故惣以五蘊為十度解即是第二出解性也

論此十相者至波羅蜜多

述曰第三明相云何名相即成波羅蜜多之相良具此七義方名度故闕者即非

論一安住軍勝至一切事業

述曰一切

事業者謂隨順度所有事業皆應行之成滿度故攝論有
六除初種姓即菩提心中攝故然无性引領亦似證有初種姓云
鱗角喻无有六波羅蜜多唯我軍勝尊上品到彼岸然對法第
十一六度相中有五安住菩薩種姓菩提心為依止以悲導心捨一
切時所有三業即有五義名六度相然顯揚第三亦有六義成
度然別於攝論不能繁引唯此論中具包諸法 論五巧便軍
勝至二障間雜 述曰无相智所攝受者即第六識不執即
三輪清淨等迴向寂勝中与第二別者彼有道心未必一切迴
向菩提此乃迴向清淨勝中為離二障行於度也不為彼雜謂
三时无悔等 論若非此七至非到彼岸 述曰惣結由七
所攝名度不尔即非 論由斯施等至四句分別 述曰有是
非故一一皆應四句今別此一一自望即種類福為四句謂施非

成唯識論述記卷第十

度不求菩提等是度非施隨喜施等亦度亦施等可知若不約種類福次第脩者施為三句无是波羅蜜多非施故餘五度得為四句前有施度得為句故若非次第者皆得為四句此中有三个四句論此但有十至无增減故

述曰第四不增減門初惣解約地

斷障證如釋可解障者即十地十无明等障對法十二云所知障等皆度所治若依慳悋犯戒增恚懈怠散乱惡惠等障故就惡惠中復分為後四故惣名為障離惡惠為五名為十障者非也

唯識論第十

十二

藝

下文自別出六障故

論復次前六至相連障故

述曰對

法攝論所治皆說六蔽即是六種相連障也又如攝大乘說不發趣因等已上所言說十所以一十地脩行故三治十障故三證十真如故三說約十度為論下依六說 謂慳悋犯戒瞋恚

懈怠散亂惡惠第四相違障故

論漸次脩行諸佛法故

述曰五也攝大乘說前四不散動因今所治无散故第五不散動成熟令不散動得圓滿故第六依此得如實覺能於所緣遍知故言佛法者謂十力等正謂成辨

論漸次成熟諸有情故

述曰六也攝大乘說由施能攝受

由戒能不害不生懼由忍雖遭苦能受由慈助彼所作由定心未定今定由惠已定者令解脫等 論此如餘論廣說應知

述曰此後三因如餘攝論廣說應知

論又施等三至唯有

此二

述曰七也謂施等前三對法第十一說是諸菩薩增上

生道後三次定勝道增上生道中施能感大財戒感大身忍感大眷屬持戒生善趣中得尊貴身故能行忍者一切有情咸歸附故決定勝道中精進能伏煩惱脩善方便靜慮能熟有情方便

依此發通熟有情故惠是成熟佛法方便由有惠故佛法成熟諸
菩薩道唯有此二若闕一種道不成故 論又前三種至諸煩惱

故 述曰八也七十八解深密等說二因緣故六度无增減一
饒益有情謂前三由施故攝受資財饒益於彼由戒故不行損
惱害等饒益有情由忍故彼為損害等堪能忍受此三皆通有
饒益故二對治煩惱謂後三由精進故雖未永伏煩惱永害隨眠
而能勇猛脩諸善品彼諸煩惱不能傾動善品加行即是此云
雖未伏滅等乃至諸善加行由靜慮故永伏煩惱由般若故永害
隨眠即是此中永伏滅義此中若加行若證滅皆對治諸煩惱
對法十一亦有此解 論又由施等至不增不減 述曰第
九因也對法論說由諸菩薩為翻住沮睭故於生死中攝增上
生為翻住生死故即於生死而不染汙是故前三是得增上生

方便故此論名不住涅槃後三是不染汙方便所以論言不住生死不染方便者彼白釋云由慇故脩對治由定故伏煩惱由惠故永

唯識論疏十

十三

藝

行隨眠由此不住涅槃生死故此六為无住處涅槃資糧此涅槃者謂真如此六為彼資糧前三悲故不住涅槃後三惠故不住生死世九說三學攝故不增不減六也前四是戒學後三是三學知下當知慇由如是論有九種引義一種合十義故前之六度无減无增前六既尔後四如何 論後唯四者至不增不減故

述曰此慇文也云何助六

論方便善巧助施等三

述曰七十八解深密等說於前三種波羅蜜多所攝有情以諸攝事方便善巧而攝受之安量善品是故我說方便善巧為施等助謂攝事中布施等即此施等行相相須攝益於彼故去助

也 論顯助精進

述曰彼文又說若諸菩薩於現法中煩惱
多故於脩無間無有堪能由羸劣意樂故下界勝解故於內心住
無有堪能乃至為未來煩惱輕微心少心顯如是名顯由此顯故
煩惱微薄能脩精進故說顯助精進

論力助靜慮

述曰彼經又說若諸菩薩親近善士聽聞正法如理作意為因
緣故轉劣意樂成勝意樂亦名上界勝解名力波羅密多由此力
故於內心住有所堪能故說力度為定度助

論智助般若至

廣說應知

述曰彼經又說若諸菩薩已能緣善脩習故

能發靜慮如是名智由此智故性能引發出世間惠故說智為惠
助今脩滿故者謂後四助前六令脩滿前六不為後四所助不名
滿故理如上說故此中指如解深密經中邊第一說十度十障頌
云障富貴善趣不捨諸有情於失德減增令趣入解脫墮施等

諸善無盡亦無間所作善決定受用法成就故十種度不增不減第

五次第門

論十次第者至持淨前前

述曰第一解謂

由前前引發後後七十八解深密對法十一攝論等說由布施等故引生戒忍等廣如彼說易故不言第二解及由後後持淨前前對法論說謂戒能持施乃至惠能持之謂由具尸羅施得清淨所以者何由行布施攝益有情由持戒故不為惱害乃至如伽他說無有靜慮而不因惠廣如彼說 論又前前廣至次第如是 述曰第三解對法論說於諸行中施行寧廣戒細於施後次建立乃至一切行中惠為寧細故寧在後此三解中初一解深密瑜伽論同餘二解唯此論有對法同之冊九有三解初二同此謂治障生起生起即處細故第三異熟果如彼廣解自

下六擇名者

論釋惣別名如餘處說

述曰七十八解

深密等解惣名云何緣此等名波羅蜜多由五緣故一者无
染著不染著波羅蜜相違事也二无顧戀謂此六度諸果異熟
及報恩中心无繫縛三无罪謂於六度无間雜法雜非方便行四
无令別不如言詞執著自相五正迴向謂以所行度迴求大菩提攝
大衆說於世間二乘施等最勝能得彼岸故通言波羅蜜多對
法十一說由十二軍勝相應故名波羅蜜多一廣大不求世樂又軍
勝故二長時三劫積集故三所為利生故四无盡迴向大菩提究
竟无盡故五无間自他平等令他速圓滿施等故六无難隨喜他
行施等令自便速圓滿故七大自在由得虛室藏等之令施等速
圓滿故八攝受无令別智所攝受九發起謂解行地中上品忍位
所行施等十證得初地所行施等十一等流餘八地所行施等十二

圓滿謂十地及如來所有施等即菩薩滿如來圓也若一種非
波羅蜜多又寂勝所至寂勝所作故名波羅蜜多波羅所至義或
所作義蜜多能至能作義彼論又說到所知彼岸名波羅蜜多安
住佛性故又波羅是所知彼岸義蜜多是到義又解濟度自他寂
極災橫故名波羅蜜多令自他越度生死大海故合六解惣名釋別
名者攝大乘說能割慳慳貪窮得廣大財位福德資糧名施
乃至能除遣一切見趣諸邪惡惠及能真實品別知法名惠對法
十一說由大施故離過故離垢故名施波羅蜜多乃至惠亦由三
因故名惠波羅蜜如彼廣解彼論又解能捨施者當求貧苦能
捨受者現在熱惱故名施乃至他所發智故內證智故種別智故
得寂靜寂勝德智故名為惠合三解別名故今惣釋別名如餘
處辨餘處即攝大乘等也 論此十脩者至廣說其相

述曰七脩門者此有五脩此指如對法第十二說依心任持脩者復有四種一依因脩由種姓力於度脩心行二依果脩依勝自勝力於度脩正行三依願脩由本願力於度脩正行四依簡擇脩由惠力於度脩正行二依止作意脩彼說復有四種一依勝解脩

唯識論疏十

十五

藝

於一切度相應教法起增上勝解二依愛味脩於已得度多見功德起深愛味三依隨喜脩於法界諸有情所行度深生隨喜四依喜樂脩於自他當來勝品度中深生願樂三依心意樂脩即六意樂謂一无厭意樂二廣大意樂三歡喜四恩德五无染六善好意樂廣如彼解然与攝論六意樂名字不同及攝三作意一謂愛重二隨喜三欣樂皆如攝論第七對法第十三會四依止方便脩對法論說亦有三種由无今別智觀察三輪皆

清淨故由此方便故一切作意所脩諸行速成滿故五依止自
在脩亦有三種對法說有三一身自在即自性受用二身二行自
在即變化身示現一切有情一切種性同法行故三說自在謂能
說六度等无有滯碍謂緣求依止此故脩无性云即為彼故脩亦
名為脩然攝論說五脩名亦不同義意无別然此同對法攝論
文略世親難解无性易知此中指同對法攝論故云言如集論
等第八攝門者 論此十攝者至乎相順故 述曰謂十度二

一皆攝一切度十行相資成乎相順故此中對法等或真如攝
或惠攝等然今但以十度相攝不同彼論如前財施唯施无畏
通五法施通六等是故諸論言或唯施聲說乃至或唯智聲說
是此即雜行十度故一攝餘无性云施性中現有六波羅密多
金剛般若論云檀度攝於六資生无畏法此中一二三是名脩

成唯識論述記卷第十

行住大般若第三百五十一佛言要由般若引施等故由此前五波羅蜜多攝在般若波羅蜜多又對法十二更手決擇門有三方便中廣出其相 論依脩前行至不待後故 述曰前前引後度起者前攝後後待前方成故後不攝前前不待後而成故對法十二說此依始慧地所有戒皆是施有施非戒謂戒所不攝施既以寬問狹故順後句答然應因叙對法十六中一句二句三句四句順前後句等 論依脩後行至非持淨故 述曰後持淨前者後攝於前有施皆戒有戒非施謂施可不攝戒以後戒持淨前施等故前不攝後非持淨於後故即以狹問寬順前句答施狹故也 論若依純雜至應作四句 述曰謂有純脩惠且如施純脩謂有施非度不迴向施等是有度非施即隨喜他施等是

有俱不俱可知然此依種類福如前已說然不約種類福不說
隨喜他故但有三句有施非度有亦施亦度有非施非度除第二
句餘五度皆作四句前有度故施前未有度故為三句若難脩
者有四句成諸度相問有第二句此亦如對法然彼更有少別不
能繁引攝大乘云此能攝一切善法是其相故是隨順故是等流
故不以六度相攝乃攝諸功德也廣如彼說謂施攝施是相攝
信等是隨順攝無諍等是等流 論此實有十至緣世俗故
述曰第九問答合六開十門此義可知如前已引攝大乘說等
論此十果者至除異熟果 述曰十五果門約實而言有漏
有四无漏亦尔所除有別此義可思此為四果文易可知故不繁
述 論而有處說至或二合說 述曰會相連也對法十
二說永斷自所治是離繫攝受自他是士用於當來增勝生

起是等流引大菩提是增上感大財等是異熟果即具五果或
无漏資有漏亦得異熟有漏資无漏亦得離繫故言互相資或有
漏无漏二合說故得五果非有无漏躰各親能得五果也七十八
解深密等說果有六大財善趣无怨壞為衆生主无惱害大校
業皆是異熟果中說非不得餘攝論云富貴大生大朋屬此三異
熟果廣大業塵垢薄知五明處後三但約增上果中說亦不相違
菩薩地解六度中一一度後皆言此得大菩提此唯於增上果說
若因緣增上緣皆是增上果卅二末說前各九門今別度等得知
是差別不能煩引讀者知之 論十与三學至一切有情

述曰十一三學攝攝門於中初出學名躰二正以學攝度戒學
有三初以七衆戒為躰二以有為无為无漏善法為躰有漏善
法非已應脩躰可斷故三謂正利樂三業為性如上應知 論止与

二乘至如餘處說

述曰然此三學與二乘有共不共等攝論

无性第七世親第八各有四殊勝一差別殊勝即三聚戒二共
不共殊勝謂菩薩一切性罪不現行與二乘共相似遮罪有現
行與二乘不共等是三廣大勝此有四種一種種无量學處大二
无量福德大三利生意樂大四建立菩提大如彼廣解四甚深勝
謂菩薩行終生等十業而无有罪生无量福惠速證菩提等是然
彼雖有四種殊勝然初有此三聚戒弊即以第二共不共第四甚深
第三廣大合為三種如餘處者即是彼文 論定學有四至之所
行故 述曰文中可解然此唯在第四靜慮諸勝定者多是彼中
由地勝故唯是无漏既言聲聞等不得明非地前已得此四及有
漏故解此四定攝論等雖有名唯此及佛地論有解發智光明

通聞思脩如第三地除障所得

論此四所緣至如餘處說

述曰攝論第八說有六差別一所緣別以大乘法為所緣三種種別即四定別且舉上首者三對治別謂惣相緣智即緣真如智遣阿賴耶中嚴重障故四堪能別謂住靜慮樂隨欲受生故五引發別發一切界无礙神通故六作業別謂能振動等即十八變又能引發十難行等即自誓難行等彼雖有六第二差別即四定辨故除第三唯有兩緣等五如彼廣解密語六度等十惡業道並爾 論惠學有三至无分別惠 述曰三惠學有二初辯名辨可知如六度等合五為一說後得等三智皆第六故 論此三自性至如餘處說 述曰若自性若所依若因緣若所緣若行相若任持若助伴等合一十六門解三智除初門自性外餘十五門解之自性者彼云離五種相以為无分別智性一離无作意

熟眠醉等。非彼智故。二離有尋伺地。第二定以上。非故。三離想
受滅。寂靜故。即智不成。滅定无心等故。四離如色。性便非是
智如大種故。五離於真義異計度故。計度是有分別。非无分別故。
言所依者。智所依者。是心者。心是思量。今別說能依智。无今別不
應正理。若所依非心。能依名智。亦不應理。即智所依非心。而是心由
所依心。是心種類。心所引生故。是心非思量故。非心故。彼頌言。非心
而是心等言。因緣者。彼頌言。諸菩薩因緣有言。聞熏習等。即以聞
熏習為因緣。言所緣者。彼頌言。諸菩薩所緣不可言法。性不可言法。
性即真如是遍計所執法。皆不可言。不可言性。謂二无我。所顯真如
是即无今別智。所緣也。即是三種无今別智。所緣也。言行者。彼言
行相。彼頌云。諸菩薩行相。復於所緣中。是无今別智。彼所緣行
相。即此智於所緣中所現。无相能所。二緣平等。平等生无異相。如

依眼取色見青等相非此青相与色有異故此中且舉五門餘十

唯識論疏卷第十

第十八卷

門如彼論解惣是第一出駁名門

論如是三惠至俱已捨故

述曰第二五位分別門加行唯有漏餘二无漏故諸位別此後類
悟及三乘各自初二位說若迴心者皆通初二位此文可解不煩
廣解 論若自性攝至皆具相攝 述曰第三正相攝門

有四義攝自性攝可知除三餘七非自性故若助伴眷屬理
通三三具攝十 論若隨用攝至遍策三故 述曰戒攝

前三者施是戒資糧戒是戒自性忍是戒眷屬由忍不破戒故
餘二可知精進三學攝遍策三學故七十八解深密說同此
論若隨顯攝至惠攝後五 述曰若隨順脩位地行相顯戒攝
前四前三如次前說以精進守護戒故亦戒攝餘文可知卅九說

由前四資糧■性眷屬守護脩戒學也由定故圓滿脩心學由
惠故圓滿脩惠學同此也 論此十位者至俱唯无漏 述目十二
五位現種相攝門此中所說隨其所應未必十種二皆尔脩習位中
其相寂顯者通有无漏能无邊行故此中約法尔種子說通達位言
有者雖无別行義說有故餘文意可知 論此十因位至故
未究竟 述目十三今位今別門三劫得名別一行中脩二行
一行中脩一切行一切行中脩一切行別如前已說然未入
劫時同已初入但名波羅蜜多已成佛竟亦同第三劫名大波羅
蜜多解深密七十八說勝解行地名波羅蜜多此中復言初无
數劫明熾等位唯在初劫又冊七八九等說勝解行地對法
攝論等說從堅固心至極喜地解行地攝彼復說解行地是初
劫由多理故四心唯初劫對法第十一說持任鏡明依中言滿

成唯識論述記卷第十

已者是滿心學非第二劫如言三劫滿已脩相好業非於劫外
方脩相好相好非三劫攝數如上說大文上來第一以十三門
今別度訖

論此十義類至略示網要

述曰大文第

二指不繁文義類无邊者解深密七十八說度清淨度寂
大无染寂明盛不可動寂清淨度无盡度威德度因果義利
度攝三性等皆如彼經論說不能煩述 論十於十地至地地
脩一 述曰大文第三十地脩度門有主伴行十地經攝論顯揚
瑜伽等皆言初地施為增上餘度隨力隨分非不脩習乃至十地

唯識論疏卷第十

第十九

梵

智為增上餘度非不脩習隨力隨分故地地脩十問若第五地脩
定度者何故三地名為發光定障三地除成熟至五地 論雖十
地行至十到彼岸 述曰大文第四以十攝諸行六度外更无

菩薩學道即由六度攝一切行等故所以但說十度更不說餘
行謂十度外无餘 論十重障者至異生性故 述曰前卷證得
轉依等中有四卷一依十地二脩十行已如前并自下第三解十重
障於中有二初明十重障後重以二障攝惣明斷位明重障中有
二初除十障者後別解釋釋中有十二障者乘文次對釋廿二愚義
文便故因釋佛地障初文有六第一出躰一異生性障世親攝論
名与此同十地論第二云凡夫我相障此名不然此障之躰非唯我
故凡夫名異如別抄說此障躰性如何等言者謂分別二障依此種
子之上立異生性故今斷能依故說所依斷即依與現本識同地二
障種子能生現行者上立此初障由此凡夫離欲界仍名欲界異
生不伏見道或種故以此唯知性是染汙亦可言種在本識與識同
性即无覆性若尔何故對法第四解无記中但有命根等是自性

成唯識論述記卷第十

不言異生性耶答由約煩惱種可名染汙約異熟種可名无覆通
二義故不名自性命根等不然不可為例今勘諸文前釋為善對
法辭无記及六十六立五无記中不言異生性是五无記等故既染
種立故亦唯染別小乘也問今以二障分別起種名為此性即二乘
聖應名異生未斷所知分別障故答隨望自乘見道所斷種上立
故若定性聖者名已斷此性自乘障无故唯依煩惱種子立故若
不定者名為未斷依二障種立異生故若不尔者不定性聖者應
无異生性障若尔无種性者既无自乘聖道說何為異生性應說
但依二障分別上立異生性不煩別說望自乘見所斷種上立故
所知未斷雖曰聖者尚名異生此何位捨答不同小乘唯備所斷
世第一法与見道合捨今大乘唯見所斷見道无間道起時捨
依所斷種立此性故与種俱捨問若異生性不定性聖未全斷

盡故仍得名異生未全得无漏應不名聖者答異生之性通二障不定之性已今斷可名今斷異生性二真見道名為聖已得少分名為聖未全斷盡故不全名為聖言不定性名異生者非

唯識論第十

二十張

藝

是全名今已斷故言聖應尔今已證故由此應應四句分別有異生非聖如全未得三乘聖道有聖非異生如大乘者得見諦有異生亦聖如不定性聖未至十地中有非異生非聖如入无餘依涅槃界此即文中第一出障解性自下第二對三乘明斷同異論二乘見道至名得聖性 迷曰此約異生性各望自乘障為論斷少分名小聖全斷盡名大聖第三明障道俱不俱謂有薩婆多等為伏難言若淨无記異生性雖是脩所斷見道前捨故无漏果起无有凡聖俱成就失今既見所斷種上立異生性者即无間

成唯識論述記卷第十

道有惑種俱此種捨異生未斷如何凡聖无俱起失由薩婆多惑得俱故今為此難非就大乘 論二真見道至必不成就

述曰謂无惑得与聖道俱唯依分別二障種子立異生性其種必不与見道俱如何凡聖有俱成失問无間道起惑種不俱過去已滅未來未生如何名斷 論猶明与闇至无俱成失

述曰由此對法第七問從何而得斷耶答不從過去已滅故不從未來未生故不從現在道不俱故然後諸煩惱愈重而得斷為斷如是如是品愈重生如是如是品對治若此品對治生此品愈重滅猶如世間明生闇滅由此品離繫故令未來煩惱佳不生法中是名為斷故非道惑可說為俱問此言斷者為斷緣縛為斷相應縛若所知障唯言斷愈重非縛法故若煩惱障從二說斷至十九說對治道生煩惱不起得无生法是故說名斷彼相應相應

斷與不復緣境故從所緣亦謬名斷言應重斷雖亦通煩惱障然說從相應所緣二斷唯煩惱中又所知障種障十地智是染汙性菩薩斷時斷彼種躋如二乘者斷煩惱種然二乘斷定障等時但斷嚴重令不相隨順不能斷種不同菩薩問此言斷者為惣緣智能斷為別緣智能斷此有何失惣緣之智非自相智如何共相比量之智能斷或耶若別相智能斷即違對法五十九等文對法第七等說問何芽作意能斷耶答惣緣作意觀一切法皆无我法能斷煩惱師子覺云惣緣作意者合緣一切法共相行作意答如佛地第六謬云問佛能知共相共相既依比量而立豈佛智共相是比量耶彼有三說有義二量是散心位依二相立不說定心者在定心緣一切相皆現量攝由此惣緣智亦現量攝斷或无失即由定照共相自躋故

說定心為現量也第二說有義定心唯緣自相然由共相方便
所引緣諸共相所顯理者就方便說名知共相不如是者名知自
相由此道理或說真如名空无我諸法共相或說真如二室所
顯非相共相由此義故對法芽說緣共相智能斷或者依方便
說實自相觀方能斷之第三說如實義者彼因明論立自共相
与此少異彼說一切法上實義皆名自相以諸法上自相共相各附
已辨不共他故若分別心立一種類能詮所詮通在諸法如縷貫花
名為共相此要散心分別像立是比量境一切定心離此分別皆名
現量雖緣諸法苦无常等亦二法各別有故名為自相真如雖
是共相所顯以是諸法自實性故自有相故亦非共相不可以其
与一切法不一不異即名共相自相亦与一切共相不一異故是
故彼論与此不同由此義故對法芽說緣共相智能斷或者依

分別心於一種類真如之上通在諸法說名共相或真如躰諸法
皆有義名共相緣此之智名共相智論實真如法實性故非是
共相撥實而言即別相智能斷或也共相假立已如前弁 論无間
道時至解脫道為 述曰第四釋二道別解脫道所治与小乘

不同小乘難曰我无間道猶有或得可起解脫道与得相違今
汝无間道已无惑種何用復起解脫道為用之何作 論斷

或證滅期心別故

述曰下論主答由前加行期心別故謂

无間道能斷惑解脫道能證滅雖无間道已无惑種證彼无
為有此用別起解脫道此一解也 論為捨彼品嚴重性故

述曰下第二解嚴重性者即二障種无堪任性 論无間道

時至擇滅无為

述曰无間道俱雖无惑種而未捨彼无堪

任性為捨此故起解脫道解脫道起非唯為此及證此品擇滅

无為即无堪任与无間道俱滅證无為得与解脫道俱生故解脫
道雖不違或得而亦有思此後意說種生現雖同時菩薩金剛
心由有愈重性故不名為佛明此位第八識猶有漏為愈重所依
若不然如何不名為佛前解但為證无為者金剛心中第八已无
漏未圓明故不名為佛然後解為勝依此二解并前第八識捨

唯識論述記卷第十

第三十二

後云

位合解有三加此一說云金剛道生有漏皆捨種生現同等故
此中愈重言非謂種子由種子芽令所依无堪任性此名愈重雖
前已說至下當知問此義可然彼十地中地地斷煩惱障愈重
既不斷種子起无間道時復不斷愈重无間道起何所斷耶若元
開道中有斷煩惱種用於解脫道位可說除愈重无間道中既
无所斷如何說愈重解脫道斷耶答脩道十地中斷煩惱愈重者

非離所知障外別起无間道芽治然煩惱愈重障无始以來与所知障俱所知障為本由无間道本障斷故其末煩惱障愈重与所知障愈重解脫道中捨故无此過由此煩惱愈重非能更生但障於地所以与所知障俱斷而不留之故无斯各如身見等至下當知問若尔二乘者唯斷定障不斷種子无間道生位已无愈重何用復起解脫道為答无間斷愈重解脫道中得自在故問既斷愈重得无為不答大般若經第三百六十卷說善現問言若无為法无差別者佛何故說習氣相續如來永无二乘猶有在導答言習氣相續實非煩惱二乘身中不能別无義菩薩身中能引无義如來永无即由此文顯斷習氣不得无為不尔无為應有差別亦顯所知障斷不得无為若所知障斷得无為便顯三乘亦得无為而有差別第五以此障即廿二愚

論雖見道中至是根

成唯識論記卷第十

本故 述曰顯異生障攝法不盡以是根本不說華果芽者芽取
惡趣非業及非異熟及芽餘增上果芽法及人天趣中今別所起業
及果故直言惡趣攝不盡故能起之中但說煩惱以所知障言之俱
故惣名煩惱 論由斯初地至諸華果芽 述曰解深密七

十八等說斷於二愚如文可解諸華果芽者如次前茅字芽取
善趣之中今別所起別報華及果芽直言惡趣攝不盡故經中
既言惡趣雜染之言通善趣今別雜染故前說善无記若斷
緣縛脩道所斷今言彼果是不生斷如緣起中說故為此第二
辭何故華果亦名為愚 論應知愚品至後准此釋 述曰

諸華果芽雖解非愚華是愚所起果是愚所感愚之品以亦名
為愚後諸地言愚唯於此解如第二地華趣愚非解是愚故又
初執著我法障中亦有貪見芽解非是愚亦愚之品故下准此

知然今別障中雖有所知障非能發業感於生死非縛法故今此
第一所發業果並言趣者毀譽言也如說半擇迦名人中惡趣
論或彼唯說至俱起二愚 述曰謂第一言執著明是利障
品俱起愚第二言惡趣難染非必業果但是鈍障品俱起愚
毀責名趣此中不 別言餘煩惱餘煩惱但是利鈍障品俱起之
愚即唯无明此師意說唯取无明与見非見俱名為利鈍說十
地中斷十无明故不取餘煩惱等也 論彼廢重言至无堪任
性 述曰彼言廢重廢重者所顯即是彼二愚之種前二且現行
廢重是種故問現行久已滅如何言斷答五十九說諸煩惱斷略
有二種一諸纏斷二隨眠斷故二現行亦說斷也問彼何不是伏現
行言斷也答不然彼卷次文解二斷言諸纏斷者謂貪嗔斷乃

成唯識論述記卷第十

至疑斷五見所斷見苦所斷斷乃至无色界所繫斷斷離繫是隨眠斷非伏或時亦伏見道諸惑故知二愚是現行處重是種子又解隨汝意前二是種處重非種今此乃是二品所起无堪任性如苦根等說其斷位 論如入二定至例此應釋 述曰瑜伽第十一說第二定斷苦苦根種子初定已斷今者斷彼苦根處重說第二禪斷苦根故後諸地處重唯此為二解第六以障即元明為同為異 論雖初地所斷至十障品愚 述曰此中意說初地實斷二障今說異生性障唯取所知障不取煩惱以世親攝論第七卷說十種无明望二乘者非染汙故若取煩惱即十无明通染汙故以无明即是十障品之愚愚即无明故何意不說初地无明許是染汙通二障種 論二乘亦能至非此所說 述曰二乘者亦能斷煩惱障煩惱障是共斷故非此所說彼二乘

不能斷所知障所知障是不共斷所以初地无明但說不染故世親攝論云又所治障有其十故立十地別 論又十元明至脩所

斷說

述曰說為不染者即攝論本云法界中有十不染汙

无明者唯依十地脩所斷說即不說異生異生性是見斷薩埵以知者對法十四云即已得現觀於彼脩道位中唯脩所知障對治道等者故不說見道所斷為十无明數以說不染汙故若異生性即便染汙由此故知其異生性非不染汙世親又云為治十无明立

唯識論疏第十卷

十地別離十障外說十无明故十无明非即十障彼自有二復次解

此

藝

十无明故然无性但有一解亦不別說問十地脩道亦伏煩惱斷彼煩惱障嚴重如言二障三處過是何故不說耶 論雖此位中

至故此不說

述曰十地脩道位中亦伏煩惱斷彼嚴重而

成唯識論記卷第十

非正意所以者何不斷隨眠故此不說攝論本及世親等說十地
菩薩留煩惱障助願受生故非正意趣於智斷所知障故斷
隨眠不斷煩惱之隨眠也問若尔何故初地但說異生性障不說
更斷脩道障耶 論理實初地至唯此應知 述曰論

主答雖實初地出見道已脩道位中亦斷俱生所知一分今十障
中後初說故不說脩障初地既後初說後九地中所說九障唯此
應知皆後初說何以得知初地等入地心出見道等已更斷餘
或 論住滿地中至道應无別 述曰今以理答住滿

地中時既淹久謂二僧祇理更應斷若不更斷亦者一地三時道既
无三品應无別故 論故說菩薩至方類斷故

述曰引對法十四文為證若住滿地心更不斷惑如何論說十地
脩道即初地中唯斷見惑更不斷脩惑地有九故又攝論第十

說煩惱伏不滅如毒呪所害留惑至惑盡。佛一切智世親示以
留煩惱隨眠故不如二乘速趣圓寂故留煩惱助顯受生等謂
諸菩薩由大悲力意趣一切智故意趣所知障對治道不取煩
惱對治道擬於生死助悲顯受生故名留煩惱也不如來大悲
軍極應留煩惱隨類化生由此故知意不趣斷故名爲留將成
佛時方頓斷盡此等對法十四文也

論二邪行障至悞

犯三業

述曰十地云邪行於衆生身等障世親攝論云於諸

有情身等邪行障義意大同所知障者蘭煩惱障俱生之言
蘭分別起一分之說蘭餘脩斷諸所知障下唯此解悞犯三業名
愚者愚品故解如前問前二種生死中言所知障不能發業何
故此中言俱生一分所發三業是業趣愚佛地論第七亦言若所
發業所得果皆所知障躰答若發業招生死所知障即不能非

成唯識論述記卷第十

縛法故前二生死由此說不發若障智三業不招惡果此亦能發
此文所明但是等流增上業果問法執既通不善何故非縛答不

雜識論卷

五

卷

由不善性即是縛也如心王等性即非縛法執但由煩慳俱故今成
不善非地是縛既尔何故不感異熟今實義者雖不善心俱仍名
无記菩薩二乘所望各別即通有覆无覆无記故不能招異熟
果等故无前難

論彼障二地至悞犯三業

述曰此業

能障第二地淨尸羅故名趣毀責為名如人惡趣不可言能取
趣名也不取惡果故嚴重如前故不別解餘論中言身等者即
是三業此言邪行已攝盡故

論或唯起業不了業愚

述曰第二解初是起業之愚後是不了業之愚非所發業此亦
非必能發業也境用別故言業趣者是責名也

論三闍鈍障至

脩法忘失 述曰十地云闇相於思脩等諸法忘障世親攝論云
三遲鈍性於思脩而有忘失 論彼障三地至便能永斷
述曰勝定者謂等持等至隨諸禪元色无漏定惣持者卅五及
佛地等說即以念惠為躰彼卅五說有四陀羅尼法義呪能得
菩薩忍今即初二攝即是聞持陀羅尼及定等所發三惠定親
發脩惠惣持親發聞思故合為文及彼所發殊勝三惠三惠以
惠為躰言脩惠因脩而得此惠故言脩惠從因為名非脩即惠
脩是定故 論由斯三地至及脩惠者 述曰欲貪愚障勝定
及脩惠者由五欲起貪多住散亂障於定及脩惠脩惠與定
相近故唯說障脩非不亦障思惠等問欲貪者煩惱名何故而
知障中名欲貪 論彼昔多与至依彼轉故 述曰彼所知障此
第三愚多与煩惱中欲貪俱故名欲貪愚非所知障躰名為欲貪

成唯識論記卷第十

躰被障定及脩惠所知障永斷說欲貪隨伏所知為本斷故煩惱是未便伏此煩惱无始來依所知障轉故 論二圓滿聞持

至聞思惠者 述日以聞思與聞持相近故偏說之非不障脩惠然後勝障故別今二非一障躰義說二障此以上三地愚七八等並不同 論四微細煩惱現行障至說名微細 述日十

地云解法慢障譚家名別即我見慢等是世親攝論云微細煩惱現行俱生身見等攝此軍下品故不作意緣故遠隨現行故應知是微細義意大同此中言第六識俱生身見簡第七識俱生者等取我所邊見及我慢我愛與見俱者皆是此品及等取彼安愛法愛至下當知如何此名微細解云軍下品故謂第六識亦有分別身見等法彼為麤猛名上品第六識中獨頭貪等名中品

通不善性故此望於彼二取下品故行相牽細唯无記故又不作
意緣故名下品即是任運生故名下品非如見斷強思等方生故又
速隨現行故即无始來隨逐於身不捨於身名下品非如分別起者
逢善友等便捨於彼故此名下品由此三義故說名微細餘唯此
釋 論彼障四地至便能永斷 述曰此等障菩提分法

故四地斷問如何身見等障菩提分者由有身見等俱愛迷執
身故不得觀身為不淨觀法為无我等故障菩提分即通障也
中邊第一有菩提分障問既是所知障何故立煩惱名 論彼

昔多与至亦永不行

述曰亦顯以上所知障立煩惱名雖有

別頭生者皆多分与煩惱同一躰而俱起故立煩惱之名由所知
障斷故煩惱之末亦永不行後煩惱名故說為斷問何故初二
地不斷我見等耶答非障法故 論初二三地至二身見等

成唯識論記卷第十

述曰初地行施二地行戒三地行脩相同世間世間有情多作此
三福業事故未能脩證菩提今法今四地脩得菩提今法方名
出世故能永害二身見等二身見者謂初見道已離第六識中分
別身見今此復離第六識中俱生身見盡處惣說名二身見非今
離二如第四定言滅苦樂又正斷所知障身見等并永不起煩惱
障中身見等故說二身見名永害非煩惱身見亦起對治

論寧知此与第六識俱

述曰問也

論第七識俱至為

依持故

述曰第七識俱身見等法与无漏道性相連故七

地以前猶有有漏道故未全伏滅八地以去无漏相續方永不
行七地以來得現起者与貪嗔等餘煩惱等為依持故若此
是彼第七識俱七地以前已許滅者即貪嗔等已前應滅无依
持故如八九十地

論此處彼細至第六相應

述曰又

此第六識俱者處彼第七識俱者細故伏有前後處者前伏細者後伏故此但是第六相應解深密七十八等說世尊此諸地煩惱隨眠有幾善男子有三一者害伴謂前五地諸不俱生現行煩惱是俱生煩惱現行助伴彼於爾時永不復有說名

唯識疏十卷

二十七

基

害伴隨眠二者羸劣謂第六第七地微細現行若備所伏不現行故三者微細謂於第八地上後此已去一切煩惱不復現行唯有所依所知障在故知所伏第六非七也問因論生論如何害伴如斷障章已廣解說論身見等言至特違彼故述身見等言非唯貪癡慢及餘俱行隨煩惱亦攝无始无妄法二愛无妄法二愛特違菩提分法者以菩提分法得无漏定及勝无漏教法及別別法故前地照了大乘教仍生愛著此地教法及念惠等方名

成唯識論述記卷第十

為得今既於定於教法及念惠等起愛於彼不得自在故障菩
提分故名特違也前地違鈍障障之忘所聞思等法此定愛等
但障菩提分故差別也 論由斯四地至亦永不行 迷曰唯

前應釋餘文易了无勞重解 論五於下乘至樂涅槃者

迷曰十地云身得我慢障世親攝論与此名同前地依覺今觀
觀身受等及无漏道等由所知障令善心等故有欣猷此地真
如名无差別故緣彼道名无差別生死涅槃既无差別何得有猷
復有欣耶餘文可解 論六處相現行障至便能永斷

迷曰十地云微細煩惱習氣障世親攝論云處相現行十地望前五
地等說為細世親及此論望後七地說為處相亦不相違由前地
觀四諦故有二染二淨故障六地无染淨道此地真如无染淨故
緣彼道名无染淨其緣起相望四諦為細望後障故說此為處

論由斯六地至執有淨者 述曰緣世集行流轉相為障執

有深是相多現行即障緣起還滅觀緣滅道淨相為障

論取淨相故至佳无相觀 述曰由取无漏淨相故相觀多

行未能多時佳无相觀即後得智作有相淨觀也雖作无相少

時能故解深密言現前觀察行流轉愚言現前者觀現前有漏

深法也 論七細相現行障至便能永斷 述曰十地云細

相習障世親同此由前六地作緣起觀流轉還滅尚執有生滅

微細相現行故故名為障此地真如名種種无別真如故此道名妙

无相道此細相為障 論由斯七地至細滅相故 述曰細相

現行執有生者以行流轉以生為首實皆有滅於有漏有生且

舉一生非不執滅即執流轉相也純作意求无相愚即執有滅即

執還滅相也

論結於无相至起有勝行

述曰前六地尚取

還滅細滅相故結於无相作意勤求未能空中起有勝行今此地中既除此障能於无相不專勤求乃於空中起有勝行所言空者无相空理於空中作有行即真觀中起於有觀冥真悟三境合本後二智少用功力即能得故不同五地十地第九經云七地以十種方便智發起殊勝行又彼論解云无尋智現在前時於无作行中生樂心等无作行者即空行也今言非安立行是

論八无相中至不任運起

述曰文中有四一出躰二弁相

三即愚四顯有此初也十地云於无相有行障世親攝論云於无相作加行義意大同餘文易了

論前之五地至而有加行

述曰二弁相也前之五地觀心猶劣无相觀少第六地中猶觀際淨平等如故多住无相第七地中斷微細生滅相故无相恒續

而有加行与八地等別 論由无相中至得二自在

述曰未能任運入无相觀者不自在故未能任運現相及土明四地已前亦現相及土未名自在未能任運現故言現相者即是隨欲令現何相者即能現之如現金銀等相珠寶等相皆能現故此即寬遍便於相中別建立土自在土在者隨欲現於大小土等現金銀等色即能現故土即狹也土是假別能依相是實別所像相中別分土故 論由斯八地至相一分故 述曰三即愚也其文易了故不辭之 論八地以上至不違彼故

述曰顯有也此地以去一切煩惱雖不現行微所知障猶可現起此是第七識以生空无分別智及果即是滅盡定等生空後得智皆可現行法執未那不違彼故問若等流後得智法執猶起八地已上无漏相續无有一時非此等流如何可說二觀等流

成唯識論述記卷第十

別耶答由无分別生法二觀近遠勢用所引故得別也如何已解
論九利他中不欲行障至便能永斷 述曰此文有四一出

解二所障三即愚四摠結即初二也十地云不能善利益衆生障
世親云於饒益有情不作行義意亦同前八地中得无相樂耽
著寂滅不肯進脩諸佛七勸方能進趣故唯自利九地之障四无
礙解利他法故 論由斯九地至一切音聲故 述曰三

唯識論疏卷第十

第三十九張

藏

即愚也於中有二初摠後別別中皆初標後釋解深密七十八
云一者於无量所說法即是此中義无碍解无量後句文字即
是此中法无碍解彼言法者是名身也句者句身文字是字身此
論云 言名句字彼文少隱後後惠弁才等可解即臨羅尼言
貫通三元礙解隨於一能詮名句文中現一切能詮名等是法无

礙解於一音聲中現一切方音聲是詞无碍解或極少於一方一名
等中現一切方諸法上名於一方一念聲中現諸方一切音聲是
二无碍解境界別故前是假名等增故後是實解即聲故

論二弁才自在愚至巧為說故 述曰弁无碍解能為巧便說

甚深法即是七弁迎弁應弁捷弁无踈謬弁无斷盡弁凡所
演說豐義味弁一切世間取勝妙弁高下清濁小大等是

論愚能障此至第九障攝 述曰四惣結也其文易了此四

辨性諸門如對法第十四抄及別抄說 論十於諸法至

所起事業 述曰文中有三一出辨二所障三即愚此初二也

餘論名同大法者是真如緣真如之智譬如大雲故名大法智雲
及所含藏者即陀羅尼門三摩地門諸功德等大法智雲含衆
德水充滿法身故所含藏即諸功德所起事業謂智所起諸大神

通論入十地時至及所含藏者

述曰下即愚也其文

易了唯上配取微細秘密者所障微細亦秘密故十地論第十
一十二菩薩地_世八等說按量前後地功德多少然十障諸論不
同略對明說 論此地於法至入如來地 述曰第十一

段有_一一標二顯三即四證此初 二然第十地猶有障在不名

為佛解深密等說此第十地雖於諸法得自在即於慧自在義
陀羅尼門三摩地門自在義惣名於法得自在惣持及之并慧
名為法山惣持等名法持故 論由斯佛地至煩惱障種

述曰三即愚其文易解无勞重釋此但言種亦有龜重

論故集論說至大菩提故 述曰四引證此義易了集論

第十四未說頓斷等言廣如解深密七十八等說菩薩地十地等
二對諸地明功德智慧不同今不能煩述十地第十說第九地

菩薩用法无寻智知諸法自相以義无寻智知諸法差別相以詞

唯識疏十

三十

藝

无寻智知不壞說諸法以樂說无寻智知諸法次第不斷說也又
解第一知法无窮性第二知法生滅相第三知法假名而不斷假
名法說第四知隨假名不壞无邊法說又解一知法差別二知義
差別三隨言音而為說法四隨所樂解而為說之彼有多復次
說不能繁引應勘瑜伽六十卷脩義不同於此中會

論第十卷

解十障中上來第一已依解深密等釋十二地障

會十障訖自下第二以十一障即彼二障於諸地中伏斷前後義有
三一總明現理伏斷位次二明斷類漸三釋四道差別 論此十二障

二障所攝

述曰伏斷位次中初惣即二障後別解釋此即初

也解性寬狹更无別異十地所斷雖但所知俱品不行即通二障此

即說

論煩惱障中至地前已伏

述曰下文有二初明二障伏

斷位次後釋妨難初中先明煩惱障以慧性重三乘共斷易可見
故今別種子不論二乘說菩薩者於極喜地見道初斷以見道位
慧性稍寬乃至相見道後得智起位久時猶名見道今簡於相
唯真見道真見道中唯取无聞慧滅智生故說初斷非相見道
亦能斷故然此今別煩惱現行瑜伽五十八等說世間道唯伏俱
生若愛著慧隣近憍慢不言能伏今別煩惱此據異生三乘性
等說若直往菩薩彼障現起地前已伏故前卷云唯能伏除今
別二取此在加行位若資糧位此處現行亦能伏滅二細現行即未
能伏至加行位今別細者亦皆能伏由此菩薩正智勝解世間道
力邪見疑等伏而不行非以六行有所欣厭菩薩不為此菩薩
无此能也緣起經說內法異生若放逸者无不共无明故邪見等未

必皆起即資糧位已不現行唯分別貪等二位不起故論總言地
前已伏問花嚴解十住第四云淨住子是中永離三界煩惱如
前卷解 論脩所斷種至畢竟不行 述曰脩所斷種

後皆頓斷此約種子不言嚴重嚴重者十地中亦斷故伏俱生現
起地前亦能理無幾故瓔珞經說三賢菩薩唯伏不斷正与此同
前卷中言俱生現起未全伏除也言暫起者謂十地中前三地猶
起我見等故七地已前尚起貪嗔等故四其在地前所未伏者相
良可知其以伏者与此何別答道力猶微不能伏盡為煩惱制伏

卷第十

三十一

夢

今尚行即我貪等未失念起故此地前已能少伏非有別相此地伏
之入地已去能頓伏盡如何羅漢有菩薩不怖畏者故起煩惱怖
者不然此中所說見所斷者唯煩惱又脩所斷者通漸有學漸無學

成唯識論述記卷第十

者二種俱无八地已去亦不故起任運不行道力勝故此是對法華
十四文如前第三卷引解 論所知障中至地前已伏

述曰如前卷解菩薩加行唯欣於智見道已前唯伏法執其煩
惱障隨此而伏然由所知加行伏故說煩惱伏非前加行故伏煩
惱十地之中与煩惱俱所知障品多分亦尔非此俱者地地可起
論脩所斷種至方永伏盡 述曰此中断伏時節等解如煩

惱說由於地地能為障故故十地中漸次能斷乃至十地方永伏
盡由前道力折伏後地所知障現今其不行名之為伏此猶未了
八地以去第六七識何者猶行 論八地以上至能連彼故

述曰六識俱行者八地不行以二空无漏无分別智心及此果滅
空後得智等相續不斷能連第六識二執故不行 論第

七識俱者至起位方伏 述曰第七識者八地猶行以法空

智及果方違法執第七生空智及果行相並無不相違故
論前五轉識至障不現起

述曰於十地中前五轉識設

未轉依得无漏起以第六識勝无漏道勝勢力故而伏於彼治
彼二障不令現起此五識俱若所知障地今斷能障地故第七
識俱金對方斷於十地中有伏有起五識俱者設是後地所能故
第七斷者於前地中亦能伏之現行應於種子連於道故又八地以去
五識俱者雖不得對治由第六俱无漏伏故今不現起七地前
猶能現起第六識者准此應知亦地地斷亦能伏故問俱生煩惱
十地不除何故卅八說二障三住中斷 論雖於脩道至三住
斷義 述曰下釋妨難有二此初也如彼論說於極喜住一
切惡趣諸煩惱品所有嚴重皆悉永斷一切上中下煩惱品皆
不現行於无加行无功用无相住中一切能障无生法忍諸煩惱

品所有應重皆悉永斷一切煩惱皆不現前於最上成滿菩薩
住中當知一切煩惱習氣隨眠障鼻皆悉永斷入如來住此中意
說金剛心位亦是彼成滿菩薩住攝故所知障應重有三在皮

唯識論卷第十

第三十三

重

極喜住皆永斷二在膚无加行无功用无相住皆永斷三在實如來
住中皆悉永斷得一切障極清淨智此中意說已斷麁故廣如彼
說故此論云由斯故說即世八說也若煩惱應重非彼種子即非唯
三住及所知障地地能斷何故但說三住斷也

論雖諸住

中至是故偏說

述曰第二釋妨三劫分齊成滿位故无漏

觀心初起无間圓滿別故現起二障多今少今全今无故一切煩
惱分別俱生永害不行畢竟離故无生法忍少淨多淨極淨別故
初捨異生今段變易有差別故於无漏心未得有相无相滿故

論斷二障種漸頓云何

述曰自下第二斷二障種漸頓云

何問也雖已說斷但言菩薩未升二乘亦未約識明斷頓漸故
為此問

論第七識俱至无塵細故

述曰唯障无學及

佛果不同餘六所障有異斷亦有殊此第七中障種无塵細者
八十一品並同非想第九一類品攝如斷善邪見非无九品故成能
熏又解所障既同斷无前後名无塵細非九地所攝惣是一品如前
第七識中已廣解訖又唯緣內境自地之境境无塵細无多品類故
名一品非三界中惣无塵細

論餘六識俱至三界頓斷

述曰真見道斷名頓者此是正義又雖三心九地惣合以為三品不
同脩道九品別斷名之為頓五十九中有此誠說此於見道斷
六識者顯此五識有分別障此之頓漸如前卷解脩斷有三然
此文无先伏脩後入見道一品斷者明於見後方起脩故不說

成唯識論述記卷第十

超得第三三果二乘別者唯對法第十三有此文廣如彼抄略解
釋者此中初以九地漸斷是漸次得四果者得預流一來必依未
至其不還亦不然必起无漏對治道方始得果間有入靜慮无色
起斷對治道亦有何失此亦不然五十三說不還者唯五地於欲
界有斷對治不說无色有又此唯超越非次第者第三界九地合為
九品斷者唯有利根諸預流非餘果餘果不能起勝作業歟第
一有煩惱故指端經及分別功德經中說初果由加行心能以三
界九品同為一聚合為九品斷間唯超越不還許依五地此亦依
三无色斯有何過然加行心是色界初緣三界故无間道可起无
色地如不還於五地有欲界斷對治故此亦應尔應說此義理不違

也但非以下道能斷上惑由意樂力別故應作四句不尔但以五地得第

三果无色於下无断對治故尚不許第九无間道入根本定得次第第三果况預流者得四靜慮及三无色證超果也於脩道中未得下断或道不能起上断或道故遊觀可尔今依集論第十三說頻出離者入諦現觀已依未至定發出世間道頻断三界一切煩惱品品别断唯立二果故知依四靜慮三无色不得超中二果及次第得二三果有取前解彼文說多分不能得根本定等非必一切皆悉不得不说唯依未至故不尔受變易生起无漏者豈不許得上靜慮耶故依上根本四靜慮亦得此以下道能断上惑由意樂别故餘文可解

論所知障種至有衆多故

述曰所以六識俱所

知障種脩所断者諸地渐断不同者以通緣内外境內身外身皆能起故又彼境中各通麤細非如第七識唯緣內故前之六識通麤細境第七唯細境三界行相唯一類所以金剛心断六識

中者行相有九品故品類差別有衆多故所以諸地分分別斷五識由六引所以通三障如前二障中說

論二乘根鈍至或惣或

別

述曰自下第三弁三乘四道同異二乘加行勝進可有

別別起九品為九品加行及勝進者或但一加行及但一勝進故加行勝進二道惣別不決定也此依容豫勝進道說不尔便違對法第九說其无間解脫必各別起者如起无間道斷一品已即起第二念解脫此第二念解脫不得望第二品為无間道其中第二品要別起无間解脫以根鈍故乃至九品亦尔次第超超並然由有九品漸能斷者故加行勝進各各別起若一入觀中隨斷幾品即惣一加行後一勝進故加行勝進或惣或別易故若九品漸漸出觀若不出觀斷九品者无間解脫必各別起難故此說脩道非見道中有如是事以其根鈍印證无為時不容斷惑故設先

世道伏後入見時亦惣一品与見同斷不為別道 論菩薩利根

至皆容具有 述曰若菩薩利根如初品无間至第二念即為解脫

此初品无間望第二念即為加行此解脫道望自第二品即為无

間望初為解脫望後為加行至第三无間道望第一為勝進与

第二品為解脫自品為无間与第四為加行第二无間望前即非

卷第十

卅四

藏

勝進但是解脫此是菩薩十地位中斷所知障時今品類排次斷
法若別別斷一一別起由能印證及能斷或復能容豫復能欣
求故具四道不尔便无四義具足對法第九說勝進道者謂為斷
餘品所有加行无間解脫道名勝進道望此品是勝進故即是別
別望前有也又云或棄捨斷煩惱加行思惟諸法等即是別起勝進
行相即二乘也或惣通三乘今此既論二乘勝進或別或惣不遮

成唯識論述記卷第十

後品所有諸道是前勝進故其加行不尔為無求故前所有無間
解脫品非後加行又今此約別起行相故言惣別若望此品後道
名勝進者此中不說若不尔者即无不起勝進及惣勝進者故廣
如彼論及彼抄解此四道通三乘二乘有學及无學通有漏及无漏
遮加行智通有无漏不遮加行道故菩薩金剛心亦有加行道任運
加行非加行智佛唯有解脫道是前勝進道自望无勝進勝進有
者佛應有勝劣有漏四道通上二界十地皆有欲界唯有加行勝
進无漏四道除中間及有頂皆通四道二處唯有勝進解脫道類
名解脫亦有非次无間後之解脫亦不見許有頂有加行道中間稍
勝有加行等无失有頂間昧加行等不成對法第十三說於法現觀
位證得後後勝品道時捨前所得下劣品道如證此界所攝道時即
捨此向所捨道以不復現前故如菩薩雖不言向界亦得勝捨劣劣

不現前如得果故今約此文即轉齊義三品種子各各別有不卑
品以為中上品也若約轉滅義一種子轉為上中者即下或中下不復
起名捨劣也 論十真如者至而不在故 述曰解能證得

有四上來已明三說自下第四明所證如於中有四一總陳如二
別解三釋難四廢立此中真如約證弁弊若不尔者且如初如非
先不適今者方遍亦非真如可說遍故若不約詮說遍何法遍行
如者攝論第七十地中說世親菩薩云謂此法界遍一切行
以无少法非无我故无性云此即法空无有少法而非空故彼約
詮說一无我法空義皆不足弊用別故今此所論二空如是惣包
彼也无有一法非二空故新中邊第一去由通達此證得自他平
等法性舊論通云證得一分猶有後地不名全得故因論生論
何名二空之所對治二行相別答執法有弊執法有用二所治別

也有主筆任持行相別故故能治道亦有別也 論三軍勝真如至軍為勝故 述曰由離犯戒證此真如德莊嚴故世

親等云一切法中軍為殊勝今出勝因謂具无邊德新中邊云由通達此作是思惟是故我今於同出離一切行相應遍脩治是為躉脩相應出離舊論難解故不引之下引別處同處不說 論三勝流真如至極為勝故 述曰由得三惠照大乘法觀此

成唯識論述記卷第十

法教根本真如名勝流如无性云由所流教勝故捨身命求此善說新中邊云誤為火坑等三千界為求此法投身而取不以為難意同无性 論四无攝受真如至所依取故 述曰世親云於此中无計我所无攝受我所如北洲人无有繫屬无性云謂契經等法愛斷故不計我所觀此非自他攝新中邊云由通

達此乃至法愛亦皆斷滅又解今此中說彼皆不盡理應說此如
无繫屬非我執我慢我愛是无明邊見我所見芽阿依取故但言
我所即性狹故由緣法愛无故我見芽不依如取之謂此真如但
為境故名為我所餘論說之此中但說我境聚故如不離彼法我
執起時亦取如故今不若彼起我芽執但言我見即不攝所但言
我所即不攝見今言我執通見及所上准此釋 論五類无別
真如至類有異故 述曰由生死涅槃二皆平等故无差別

攝論云相續无別如世親云謂於此中躰无有異非如眼芽隨諸
有情相續差別各有異即如不同身各有各有異相續即身故故如
自他无別无性云非如色芽相續差別或與世親同或與此論同
亦得謂唯一物非如眼芽有別類故中邊云此名相續无差別義
由通達此得十意樂平等淨心 論六无染淨真如至後方

成唯識論記卷第十

淨故

述曰世親等同舊中邊六因第六地十二緣生四處

觀於四諦染淨因果无有一法可染可淨新中邊云由通達此知緣起法无染无淨非謂如也由真如故法无染淨名真如為无染淨此論等談如躰中邊因如躰談法非相違也 論七法无

別真如至而无異故 述曰由離生滅細相現行故雖多教

安立真如无別世親同謂教安立為躰義法界善不善等此无別也新中邊云由通達此知法无相不行契經等種種法相中此

唯識論疏卷第十

三十六

七

依教談如无異彼依如談教无異綺手一邊亦不違也由達此如即空方便智發起有中殊勝行 論八不增減真如至俱自在故

述曰无性云謂法外无用所以不增諸法不壞所以不減此即離遍計所執增離餘二性減解又一解与世親同云染法滅時而无有

減淨法增時而无有增即斷染不減得淨不增今此復別離增
減執故新中邊云由通達此證得无生法忍於諸清淨離染品中
不見一法有減增故即依如說法无增減也二自在依如前已解
如文可解然无性云前諸地中雖亦得此无差別佳然作功用後
乃得成於此地中能无功用隨用即成故名自在新中邊云有四
自在一名无分別自在二淨土自在三智自在四業自在第八地
中唯達初二名无增減差別如故其相自在名无分別如彼疏解
論九智自在所依真如至得自在故

述日中邊云由智自

在圓滿證得无碍解故餘論解同問得此地已得智自在者何故
十度十地脩智无性云謂此地中得无碍解所依心故今證智波羅
蜜於一切法不隨其言善厭了知諸意趣義如實成熟一切有
情受勝法樂非謂全得智波羅蜜

論十業自在等所依真

如至皆自在故 述曰葉等神通及陀羅尼三摩地三種自在葉等身等三業中邊去隨欲化作種種利樂有情事故惣持中有文義二持持一切法文義等至能持能斷隨所欲虛空藏等而能現前此无性解餘義同此 論雖真如性至假立十種 述曰此即第三釋其妨難真如一味何容分十真如性實无差別隨其所證所生能證勝得假立十種 論雖初地中至後後建立 述曰第四廢立初地中於十真如非不了達未圓滿故後後建立假立十種行位有十故圓滿真如名乃至如來十皆能了如中邊釋具廣分別就解頌本中初略後廣就廣中有二一明證得因二明所證得果上來雖有四段不同謂十地十勝行十障十真如訖惣是第一明證得因自下第二明所證果於中有二初牒前生下以發論端第二正解所證得果

論如是菩薩至便能證得

述曰是初勝前起下所證二轉

依果二轉依者菩提沮勝就正明所證中有二初約位弁證二

唯識論疏卷第十

三七

藝

正明轉依初中有三初總舉次別解後料簡

論轉依位別

略有六種

述曰初總舉所證位也此中資糧位初說略開

五位地前為二十地為二如來為一下應當知

論一損力

並能轉至亦名為轉

述曰初二位者在地前第一第二位

此位漸伏亦名為轉轉之因故能伏轉故實證得位謂通達位

脩習位等故此非真世親无性攝論並第九去有勝解者是勝

解行地故在初二位及慙愧故者即二位中世親等解去有慙愧

故令諸煩惱少今現行或不現行煩惱現行即深慙愧即慙愧者

是勝解行之勝相故今又解由習勝解者是初位初位信唯識增

成唯識論述記卷第十

故名勝解未能伏唯識相第二位能伏唯識相少伏煩惱名有
慚愧如前二位中解又勝解者勝解數得決定故信數初增文不
增故由慚愧故崇善拒惡有二勝德並通二位故為能轉幹此与
攝論不同不可一唯餘文可知 論二通達轉至真實轉依
述曰即通達位在見道之中已證一令轉依未圓滿故 論三脩
習轉至真實轉依 述曰謂十地中即除初地見道餘初地
及九地即脩道十地中也 論攝大乘中至現不現不現故
述曰以有相无相觀通達真俗開離現前或真現非真不現謂
入觀時或非真現真不現謂出觀時令真非真現不現故又未能
即空而觀於有有相觀現真不現无相觀現非真不現由此理故
說通達轉在前六地我今此論約初通達斷今別二障證遍行真
如故說初地為通達轉世親攝論云前六地真如為真俗觀現不

現因故說通達轉在前六地亦不相連 論說脩習轉至不顯現
故述曰攝論又說脩習轉在後四地由紀无相觀長時現前勇猛
脩習漸除塵重多令非真不顯現故世八說由第七地猶名為雜
煩惱未名不雜煩惱非真猶有現時但无相觀長時故說多令
非真不現非八九十地非真有現時得无相觀長時種類同故說
後四地為脩習轉我以十地漸俱生三障塵重漸證真如義等說
脩習轉在十地中亦不違也然此論中乃言多令非真不現者為
蘭七地二攝論釋皆釋言唯有真現非真不現後長時說然攝
論本通得二解不言非真定不現故 論四果圓滿轉至利樂无盡

述曰第四可解彼此論同

論五下劣轉至名下劣轉

述曰第五亦同通有无學一唯自利二有欣厭三唯達生空四唯

成唯識論記卷第十

斷煩惱五唯證真擇滅六无勝堪能真擇滅者謂真如由惠擇
得此滅故无勝堪能者无一切智等故 論六廣大轉至名廣
大轉 宋曰攝大乘說即諸菩薩能趣證轉故如來已轉故
彼不說此六翻前唯前應患生死涅槃俱无欣厭者大悲般若
常應起故具一切智等名有勝堪能 論此中意說至而證得
故 宋曰第三耶蒲頌中所取轉依終者唯廣大轉捨二塵重而證
得故不言圓滿轉者圓滿轉對菩薩說廣大轉對二乘說又圓滿轉
唯如來廣大轉在菩薩今明十地取廣大轉要地等中捨二塵
重方證得故又併既言取廣大轉明圓滿轉亦在中略舉陽故
即六轉依中第一假立轉未得真轉故餘五真名轉真實證得故
第一約位併轉依說下第二正併轉依於中有三第一總併轉依
第二雖轉依義惣有四種而今但取二所轉得等者蒲別本頌所

說轉依之言第三并此脩習位能證非已證

論轉依義別

略有四種

述曰第一總解轉依名所目義初總標後別解

此為初也

論一能轉道至漸頓伏彼

述曰下別解為

四能伏道通有漏无漏三智中通加行根本後得三智有漏通六行无漏者且如因第三地无今別智斷定法要俱所知障勢力令俱煩惱亦不現行名伏煩惱障非別起道名伏煩惱所知障可知又如離第三靜慮欲伏四定以上惑滅此即是以後得智伏二障也或加行道能漸伏根本後得智頓伏或根本後得亦能漸伏无加行道能頓伏者故問加行智通无漏不答不通八地以上无加行智亦无有漏心故問若尔對法第十等如何通金剛心有二一加行道攝二无間道攝各无違也以无漏心在運挺入根本智故如前已說名加行道非加行智加行智有作意趣

求彼但是前加行道而非作意趣求故加行智不通无漏或復對法
據二乘等通說金剛等心有二非謂菩薩金剛心中有加行道故
加行智不通无漏或說亦通无漏八地等无者无有漏加行智斷
深趣求者八地以去有任運趣求故今此初說加行唯有漏心如

唯識論疏卷第十

廿九

莫

對法說金剛心有加行道通无漏不簡菩薩故 論二能斷道
至未成辦故 述曰以有漏心加行智及有漏後得智有四義一是
曾習二相執所引三未能泯伏滅此相故不能斷惑或加行智是
能趣求所證真如趣求所引无分別智未成辦故不能斷惑四无分
別智是加行智所引真如是加行所趣求證即由所引无分別智
能證所證真如成辦故能斷二障非加行智問若加行智不通无
漏言有漏心已攝加行更言加行復何所須若加行智通无漏不

須作此問答。今別答以三智中加行智亦无分別。此有漏道亦有加行。无間解脫。前言有漏攝彼三道。後言加行爲蘭。三智中根本後得智別故。復重說自下明其无漏心及根本後得智。論有義根本至故非斷道。述曰。此中初說唯无分別智。能斷二障。隨眠後得不然。設作无相觀。相分境相仍有故。不能斷唯无分別智有此斷能。諸經論中无說後得能斷。隨眠非諸菩薩見脩三道前斷所知用根本无分別後斷煩惱用後得智故。論有義後得至迷事隨眠。述曰。後得无力能斷迷理見疑等隨眠。而於安立非安立諦相明了現前无倒證故。亦能永斷迷事。隨眠迷理隨眠行相深遠。要證彼理方能斷之。迷事隨眠行相淺近。雖實有相觀亦能斷之。論故瑜伽說至相執引故。述曰。第五五說脩道位中有二種道。初即无分別智後即後得智。後得智名

世出世如前數解此名以有漏道是純世間故无純世間道能永
害睡眠以有二因如文可解 論由斯理趣至俱能正斷

述曰諸見所斷雖有迷事念等十法二見及此俱根本及隨迷理隨
隨理觀一品斷此及情所斷无明二見及此俱根本及隨迷理隨
眠无分別智斷餘有貪恚慢无明及此俱隨惑迷事者後得智
亦能斷行相淺近故問何為亦是根本斷亦是後得斷答不違理故
此唯二無非菩薩非菩薩脩道不斷迷事煩惱隨眠故即唯所知
障是根本智斷煩惱障中通二智斷然為迷理身邊見等各於自
地第九品道時方頓斷而前八品既先斷餘煩惱可起後得智斷
第九品道時起无分別智斷以迷理惑故此約九品別起无間道
斷者若不出觀即斷九品唯无分別智斷八品之中迷事煩惱不可

一入觀道中前八是後得第九是根本智故即第六識中我見等俱
生者要第九品道方斷即雖无品數非如七識金剛心斷間彼金剛
方斷有何妨耶答即有色无色界有學聖者起无漏道却斷下地
我見等種過者許亦有還聖人應以現行潤生妨礙許不還
聖者種子潤生故先離下地欲時其身見等並須斷訖不同第七
識不潤生故由此應作四句有依下地斷上隨眠如下地得聖斷上
一切種識中隨眠有在上地斷下隨眠如在上地取无學果斷下
地第七識中煩惱種子瑜伽等說要金剛心彼方斷故第三句可
知第四句者除上三相或謂斷所知障不可說上下自他地斷故然
約緣縛相應縛故可說地斷此即在下斷上在上斷下於五六七識
皆不能離不達理故非潤生故非縛法故又解用後得智斷菩
薩亦能十地斷所知障中有執非執非執者亦名迷事故亦許斷

以障智故雖未斷本堅執之者非執之者何妨先斷如煩惱障俱
生者以我見為首故先斷時未能斷本先迷事者亦可斷故新
所知障類亦應亦此等今別妙絕古今於諸論師實未聞也
即二障六七識合各得為四句問有漏曾習未脫相故不能斷隨
眠後得亦有相如何斷隨眠又此二智並各有相此二何別答
後得雖有相非執所引非縛所緣又非曾得取境相時分明親
證有漏不尔故不能斷如五通等異生聖者所證有異淨与
不淨明与不明各有別故由如是等種種理故亦即是彼二智
差別

論二所轉依至故此不說

述曰前說依他

總名轉依今取持種故唯第八

論二迷悟依至故此

不說

述曰依他起性雖亦此依非根本故此中不說

然无性等二攝論等但以阿賴耶為轉依對法第十二轉依

有三心轉即真如二道轉即前能轉道三處重即阿賴耶故此轉依略有二種躰寬攝論彼无真如故狹於對法无彼道故然道是此能轉道中攝故而不狹於彼餘文可知持種依中躰唯在二乘及大乘有學位唯有漏者并佛說即通无漏此唯約現行種子識不能持種故又是所弃捨中攝故 論三所轉捨至妄執我法 迷曰謂二障種者此出躰捨在何時即无間道現在前

法苑珠林卷第十

四一

執

位言真者有二義一簡有漏不能斷種故二簡後得相見道事障治相違如明与闇說之為捨者此即添中名捨依他起性由依他種斷故不復能生現行之心妄執我法現行由此斷故說現及種依他為斷依他既斷已 論所執我法至遍計所執

迷曰實我實法曰性本无但對妄情妄計於有今妄情斷无境

對心假說此境亦名為斷由此道理名捨所執諸有處言新遍計
所執者義在於此然三性中皆有捨義一遍計所執如此正對
妄情名捨二有漏修他此有二種一障法如此中言障治相違名捨
二非障法下所棄捨中攝三圓成實此有二種一劣亦所棄捨中
攝二勝法唯此不捨故惣言三性皆捨義 論二所棄捨至
皆永棄捨 述曰謂餘有漏者即二障種餘謂有漏善三
記法種全異熟生少分除法執一分故多无漏種即十地中所等
行及此種類中下品種由金剛道引轉極圓者異前菩薩所依未
圓滿故極明者行相分明異前菩薩智彼不明故或極圓滿一
切有學極明簡二乘无學純淨本識者淨者无漏純者无雜非如
因位七識等善淨而不純本識純而不淨今此第八无漏相續故
名純淨此現行識非餘有漏劣无漏種依故皆永棄捨 論微種

捨已至生死劣法

述曰此種捨已現行彼法亦永不生由此道

理名捨生死法及劣法此乃總言不簡何念能捨此同對法十四
說得勝无漏亦捨劣法如得果時即捨於向如前已說既言餘有
漏法及劣无漏金剛心捨為此前捨為此俱捨

論有義所

餘至俱時捨故

述曰第一師捨与二障種俱時捨故由有

二障種有餘有漏及劣无漏二障種既已餘有漏法及劣无漏如
何得在又種生現既俱時生種隨障已三現如何猶有又三惡趣果与
或業俱三何故餘有漏法不随或俱捨有漏既前捨及劣无漏亦
應然由此理故金剛道生有漏等滅如四与闇不俱時生此師意
說金剛心中已得鏡智仍未名佛未起解脫道證於滅故諸无漏
初起隣近有漏未名為佛如見道捨惡趣因果同時此師之意即
說嚴重与種无間生捨解脫道生但為證滅

論有義尔時

至應无用故

唯識論第十卷

四十一

卷之

述曰第二師說金對心生猶未捨彼由餘有漏与

无間道不相連故麤重建轉依豈連无間道又金對心即劣无漏如何此位劣无漏已无又若此位彼已捨者菩薩應无諸生死法生死法者謂有漏法誰言菩薩生死法无生死法无何名菩薩又无有漏應无所熏識非善无漏可所熏故若此位菩薩已无所熏識即住无間道應名為佛若此位已名佛解脫道生應无有用解脫道生證極殊勝轉依圓滿无所熏識故无生死法无劣无漏能斷麤重与无間道別如前已說故无間道非佛解脫道名佛故既金剛心已有是事用解脫道何為次解前師之理云若由二障種有餘有漏等所以二乘菩薩非无漏圓以所知障種有故等者今難云應由无漏未滿是有漏猶在故不名佛此无間道位已无有漏无漏

圓生何不名佛又種生現必俱時生如何種亡其現猶有者誰言
此位餘有漏等其種已已寂若種現異時可如所難我亦種現
同時但不違无間道故所以与无間俱時捨故汝所作難非須
我意由種現異時前已破故此中不說此師意說亦種現同時
若亦說者應成三說今此許熏明種生現同時金對心中猶有熏
故又三惡趣果与業或俱亡如何此位斷有前後者前十二障中
已言嚴重違解脫道即惡趣果与或滅異時何得今時寧情為難
論由此應知至非彼依故 述曰餘有漏等解脫道起方弃
捨之以解脫道位第八淨識非劣无漏餘有漏依前師欲釋後
難思准可知然此二師俱不達理所斷捨中煩惱一分所弃捨中劣
无漏一分通二乘有餘唯大乘又由前能轉道中能斷道證所轉
依中迷悟依方有所斷捨及所弃捨少分除劣无漏劣无漏但由

成唯識論述記卷第十

得勝捨劣故

論四所轉得此復有二

述曰此中有三

初惣舉次別解後惣結此即初也

論一所顯得至清淨

法界

述曰下別解中二果別故即分為二就涅槃中有二初

惣出聖人涅槃躰次別解釋四種涅槃初惣出躰即此文是此蘭

菩提名所顯得文意可解言真聖道者謂真聖所起道名聖道

妙觀察智為能斷道解脫道位正證涅槃有加行心為希求故

若非斷道印證名得通三智品除成所作者言證真理之聖道於

中唯正解智非後得此依大位若通三乘隨其所應由此涅槃在

唯識論第十卷

四三

說

經未顯難障方顯故躰一如約顯成別第二別解四種涅槃於中有

二初惣舉數次廣解

論涅槃義別略有四種

述曰此舉數

也論一本来自性至故名涅槃

述曰下廣解也於中有三初出

四迴膝臂吹九聖三乘弁別後惣結簡此即出臂初涅槃中文意可解
謂一切法相真如理者此出臂也即七真如中實相真如理彼云二
空所顯約詮所弁涅槃依得顯故以相即真如前第八卷解此如
佛地第三卷清淨法界解雖有客染等者釋本來自性有十種
義具功德者以能順生諸功德故功德性故名之為具德變染湛
然故无生滅衆生真性故平等有法性與法理非一異如前第八
已解訖釋離一切相者離所取相離一切分別者離能取相尋思
路絕顯唯內證非慮心境名言道斷者顯真自相非假名言所安
足處非言依故異有為法唯真聖者自內所證者顯能證者證唯
勝人其性本寂者釋涅槃名以圓寂義是涅槃故下三中出臂義
釋名茅唯此解 論二有餘依至故名涅槃 述曰顯其因盡
苦依未盡異熟猶在名有餘依依者身也就實出臂故是真如

出煩惱障此中有餘約二乘說以言雖有微苦依故依謂依身
以其所離顯此涅槃以大乘中難見相與從易處言 論三無餘
依至故名涅槃 述曰有漏苦果所依永寂由煩惱盡果亦
不生名得涅槃亦就實出解通三乘釋 論四无住處涅槃
至故名涅槃 述曰出所知障者顯唯菩薩得非二乘二乘不
能出所知障故大悲般若常所輔翼者出无住因顯緣此涅槃
生智悲故或由智悲緣證如故於生死涅槃二俱不住緣此雖起
悲智二用解性恒寂故名涅槃此即第一出涅槃解自下第二凡聖三
乘今別涅槃具不具於中有二初凡聖三乘具不具二問答今別
論一切有情至可言具四 述曰一切有情者凡若聖者皆有初一
由此經說一切有情平等共有本來涅槃凡夫二乘有學未證後
三涅槃二乘无學不定種姓未入地者有初二定姓者有初三直往

入地菩薩有初及第四无學迴心入地菩薩有初二及第四如來
具四種有此六位差別故若斷縛得果及得位次同時異時各應
廣說餘者如文可解即凡聖三乘具不具也自下第二問答分別於

唯識論十

平四

教

中有三一問答佛有有餘依二問答三乘有无餘依三問答所知障
得涅槃等 論如何善逝有有餘依 述曰此第一問善逝者佛

也有餘二者理可知故為此問者佛有有餘依應苦依未盡

論雖无實依而現似有 述曰此答雖无真實苦依未盡之

有餘涅槃而未現為苦諦等現似有有餘涅槃此即相同二乘苦
解 論或苦依盡至可言具 述曰又解与二乘別約苦依盡故

名佛无餘依有非苦得依身在故名有餘依以佛世尊具有无
漏所依蘊在是故世尊可言具四如來亦有有餘可尔

成唯識論記卷第十

論者聲聞等至說彼非有

述曰下第三問答二乘有无餘

依此外人問若二乘有无餘依涅槃如何有處說彼非有即勝鬘經說无无餘依故彼言世尊二乘有餘生法不盡故有生有餘梵行不成故不純事不究竟故當有所作持乃至說言去涅槃界遠是故彼言无无餘依

論有處說彼至彼

亦非有

述曰此中有三初論主先却質也謂勝鬘經說

彼二乘都无涅槃豈有餘依涅槃彼二乘亦非有彼經如何言彼都无涅槃彼云唯有如來成就一切功德故得涅槃阿羅漢等不成就一切功德故言不得言得涅槃者是佛方便語乃至廣說彼經說二乘不得涅槃彼經不闡无何涅槃既有餘依二乘亦得明知彼言有別意趣 論然聲聞等至不依前三述曰二解經文此等論文前約有餘說无說有次約无餘

說无說有後約无住唯說於无想依定性者義意可解

論又說彼无至与佛有異 述曰下三申正義依不定性等

餘文易了謂有二乘者蘭不空性身智滅位尔時雖无二乘

身智而由二乘能證此滅可說二乘有无餘依非有身智在時可

說二乘名有无餘依依實真如說三乘无別依菩提說三乘有異

亦可依无住處說三乘有異然今且說菩提差別 論諸

所知障至得无住處 述曰下第三外人問所知障得涅槃等

於中有三一問應不得涅槃二問應得擇滅三問菩提障此外

人問諸所知障既不感生如何斷彼得无住處无住處者是涅槃

涅槃者解脫縛其所知障既不能發業感生如何斷彼得无

住處前言斷所知障得涅槃故第二地犯戒愚是所知障雖亦發

業但障兩知不招生故今為此難若全不發業即无毀犯三業非於
尔時斷煩惱障故勿以佛地論第七說及所發業是兩知障便謂
發業能感於生 論彼能隱覆至俱不住故 述曰此是

正答其文可解令不發生大悲般若者真如為所證緣起復起後
得智後得智即般若般若能起大悲故於生死涅槃二俱不住
如既智不證悲亦不生故 論若所知障至不得擇滅 述曰下

第三問應得擇滅涅槃即以擇滅為性故下答答中有二初答非
後答是初中有五一答二徵三擇四難五通 論擇滅離

縛彼非縛故

述曰此論主答由惠蘭擇縛斷得滅名擇

滅故由所知障不縛有情招生死苦故斷彼已不得擇滅

論既尔斷彼寧得涅槃

述曰外人復徵涅槃亦是解脫

縛故

論非諸涅槃至中二擇滅攝

述曰此論主釋

非一切涅槃皆擇滅此若不尔一切涅槃皆擇滅者即性淨涅槃
應非涅槃性非是擇滅攝故能縛有情住生死者斷得擇滅此
既不尔故不得滅餘文易解不勞煩釋此中意說涅槃性寬擇滅
躰狹非諸涅槃皆擇滅故由此涅槃與彼擇滅應作四句有是擇滅
非是涅槃謂斷煩惱障因中所得滅有是涅槃非是擇滅謂本
來性淨及无住處或六行得滅是彼合涅槃非有擇滅故有俱
者謂有无餘依涅槃俱非可解故以四涅槃初後二種謂性淨
无住處即於真如上立中間有无餘依二擇滅攝斷縛得故
所依縛盡初得果時名為擇滅所依後无方顯涅槃後依无時
由前擇力故對法等說惡趣業果名見道斷瑜伽說是非擇
滅攝

論者唯斷縛至四中誰攝

述曰第四外

人復難謂前說言所知障非縛斷不得擇滅即不動无為想

成唯識論述記卷第十

受滅无為亦非斷縛得於四无為中是誰攝耶四无為者五
蘊論說一虛空二擇滅三非擇滅四真如百法論瑜伽等說六
加不動想受滅對法顯揚論說八令真如為三性因此則廣明
无為義者如前第二卷別抄等辭 論非擇滅攝至非永滅
故述曰下論主答此二於四中非擇滅攝顯揚論第十八說此二

識卷十

四十六

藏

无為暫時離繫非畢竟離繫故問設非擇滅云何暫時離永不
復生故答擇滅无為唯究竟滅永宮隨眠故非擇滅中瑜伽第
五十三說非擇滅法非一向決定一向決定者學見聖跡於如濕
二生北拘盧洲无想天女人身扇搦半擇迦无形二乘等生及於後
有若愛若取得非擇滅一向決定餘則不定以伏種子令暫不生
現名非擇滅種子若遇餘緣便能生現故更生也由此非擇滅有

定不定故此中言有永滅者有不永滅者故此二不動想受滅無為
既非是永滅攝說暫離言明非擇滅擇滅之中有唯言者顯不
通暫離義非擇滅中有非言者顯不定義對法第三說有二應
斷法謂諸煩惱及此所依受變易受變易也如其次第當知煩惱
斷建立擇滅二受滅建立不動及想受滅此二受不生亦名斷不
言二無為擇滅中分出不可為難問既言无間道等如何是非
擇擇者惠也無間生等豈非惠也答起無間等若有漏亦非
擇若無漏不斷漏種者定非擇滅有何妨也又此應徵薩婆多
師不染無知起無間道斷而非是擇滅者有何意不同有漏
道有漏道彼宗亦得擇滅故或復大乘起無間道別斷惑種
餘縛因之果方永不生故是非擇滅攝亦有何爽既尔定知無
餘先得所依後无方顯先滅名得沮脙故擇滅攝如想受滅无

為後時顯故實得於前无餘亦尔或由先斷或復不生故此
義應思卞第二解 論或无住處至擇滅所攝 述曰此
解雖非縛而是沮勝障由真擇力滅障得故寧非是擇滅滅
障得故如煩惱滅即二无為是擇滅攝次會顯揚十八文彼說不
動等二暫伏滅者謂說伏或得及无漏心滅惑位二時說故此若
約无間道斷解脫道得不動等即對法第三等文為正是擇滅
攝若約伏惑得滅定等上建立即非擇滅如顯揚等如前第二
卷抄及對法第二卷抄解不動義如前顯說 論既所知障至
是菩提障 述曰第三問菩提障問此師說所知障沮勝等
可解 論說煩惱障至為菩提障 述曰下此師答初却實以煩
惱亦障菩提少分智故名障菩提又為有此菩提不起故亦為障
何得以所知為難文意可謂若尔如何諸聖教說二障障別

論應知聖教至通障二果

述曰諸聖教中依勝用說此義

不違定各雙障如第一卷初抄解涅槃中第二段文別解涅槃

訖論如是所說至名所顯得述曰第三摠結以三涅槃即

所顯得以自性涅槃不由顯故方得本來寂故唯有後三名所顯

得障滅顯故論二所生得至相應心品述曰第二明所

生得於中有三初出辨次義釋後摠結初出辨文可知

論云何四智相應心品述曰此即義釋初問起也第二別解菩提

菩提既四智四智者何論一大圓鏡智至現衆色像述曰

於中有九一出辨弁四智差別二相應得智名非識等三以辨

攝用四轉何識得何智五明轉智位次六明本有始起七明

緣境各別八明緣境而用有異九指例餘文佛地論第

成唯識論述記卷第十

三解此諸名有少差別對彼文解理可知也圓鏡即智持業釋相應心品言通相應法離諸分別者佛地云離我我所執一切所取能取分別境及行相二俱叵惻名為微細不愚者不迷義由此如來名一切種智及一切智不妄者恒現前義由此如來成不妄失法自性明善名性相清淨有漏永三離諸雜染純淨圓德者純者无雜淨即離染圓者義純圓因无漏淨圓一切有漏圓滿二乘无學功德現種依持者現行功德之依起功德故種功德之持持功德種故能現能生身土智影者心心所不緣著本質如鏡現餘三智影等名為能現現餘色根等身土等法名能生親照本質故又自身土等法親緣之境於識上現名為能現三智等法親緣不著但從此生名為能生又第八識上別種所生諸法如自色心等名能生依於第八別有種故第八若現他身諸趣

等影名能現无別種生但即識種唯於識上現名能現以智
為性故名智影无間就时无斷就方一切時能現一切方能現
一切處影故如依大圓鏡現衆色像故故佛地經云如依圓鏡
衆像影現依佛智鏡諸處境現衆像影現平等平等故以為喻
論二平等性智至窮未來際 述曰此據西義七通无漏平等性
者真如理智緣於此故故言平等此昔因中有我執故自他差別
今我无故无住自他平等大慈悲等恒共相應者此攝十平等令舉

有緣顯平等第十

世八

菩薩字足

慈悲等餘八位隨諸有情所樂示現者隨十地菩薩所宜現也謂
為十地菩薩現身土影等无住邊之所建立者由緣无住涅槃故此
識恒共悲智相應涅槃名能立悲智是所立名為建立或由此悲
智所顯真如名无住處即是建立无住處涅槃佛地論云建立佛

成唯識論述記卷第十

地无住涅槃更无變易名為一味无間斷故名為相續餘文易了
論三妙觀察智至皆獲利樂 述曰神用无方稱之為妙具緣
諸法自共相等名為觀察籌量境相妙用勝故攝觀无量總持
定門者惣持門者謂陀羅尼門定門者三摩地門雖餘三智非
无此德入出諸禪惣持差別勝餘三智此智能攝藏故名為
攝亦常觀察此惣持定門故名為觀陀羅尼門如金剛菩薩地
合有四種故言一切功德珍寶者謂六度道品十力不共等法作
用差別者謂現神通等 論四成所作智至所應作事 述曰
所作之成成所作即智故佛地論第七說變化三業者瑜伽第
九十八說不能化根心言三業者似意業轉如後當知名似心故
以上並是第一出智辨以作用顯辨故弁差別門 論如是四智
至以智名顯 述曰第二釋相應多少得智名非識所以廿二法者

遍行別境善法并取心故准前尋伺因通无漏即妙觀察世法今
 說因果二位通論故世二是慧能變者是見分所變者是相分或
 識自體名能變相見二分名所變或能變是種因能變故所變
 謂現果能變故智者決斷了達之義彼位決斷了達相顯故智
 用增 論故此四品至功德皆盡 述曰第三以慧攝用故佛地
 論第四卷初具明功德相攝故此四智總攝佛地一切有為功德
 皆盡智為主故說智用增諸餘功德智差別故 論此轉有漏
 至而得此四智 述曰第四轉何識得何智門八七六五等如次而
 得无性菩薩及莊嚴論說迴觀智轉五識等此中唯轉第六
 識得佛地論中有二師說彼非次故說法斷疑非五用故廣如
 佛地不能繁引与此无違轉識得智所以此中因解捨識得智因
 更重成所以識為主例所轉得以智為主有二復次初釋可解第

二釋中識是分別有漏位強智為使斷无漏位勝轉強得強故言
得智此中因解捨識得智因更重成名智所由 論大圓鏡智至

唯識論第十卷

冊九張

三

淨種識故 述曰第五轉識得智位次此第八識初說可解若金剛心
元无漏識有漏已捨无漏未生應无能持淨種之識如前所轉捨中
諍 論有義此品至不相違故 述曰无間道与異熟識等俱
滅故既非障法故不相違又對法第十解金剛喻定无間滅盡智等
生不言金剛心時盡智等起如何說无間道位圓鏡智生此唯正
義種現同時種現異時復有別釋 論非障有漏至令不失故
述曰即前所言餘有漏是謂善无記等非是障此名非障有漏之
法无間主已四智圓明无所熏識諸无漏法種更不增長應成佛
故悲智无窮故盡未來際前師解對法盡智生時文云彼言无間

位後盡智等圓滿而生不言此時此盡智等未起又無間有
是俱無間義高越尚稱無間俱時寧非無間如異念言俱有
等併此論中无此二說彼文不辯何位心生故 論平等性智

至盡未來際 述曰見道初位現在前者真見道中此智即
起第六引生非自力起二障類斷妙觀察智平等性智俱起必
同時故若漸次斷平等後起唯諸見道十地間起如上數明法雲
地後盡未來故第八決定与一俱故自力既勝而更不藉六引方起故
得相續六入生空七恒法空平等轉故亦不同地不同因位一切皆
同 論妙觀察智至皆容現起 述曰此即初解生空觀品漸悟入
者至解行地終頓悟者至无學位或至上位上位者謂至菩薩十
地位中頓漸皆尔既不障法空時明法空觀必帶生觀加行入
心雖獨法空入必細故必達其處此非有漏及无心時通上諸位

成唯識論記卷第十

論法空觀品至皆容現起 述曰要菩薩見道位方初起法空
觀品准前所叙若至佛位有唯生觀或唯理非事有唯事非理或
二俱觀皆自在故餘文可解 論成所作智至亦得初起

述曰如前四緣中已解第一師六菩薩脩道位中第六意識後得
引故亦得初起於淨土中起五識故佛地論等亦有此義雖言
初地即亦得起然非見道見道後脩道後得智引方起真相見
道中不緣外事起應識故 論有義成佛至作意起故

述曰第二師說如前四緣中已解无別文義故不叙之此中比
量簡過及釋妨難並如前解佛地論有評義取後解

唯識論第十卷

三

終

論此四種姓至跋後佛故 述曰第六種性本有始起門地前種
增入地二增地前用增入地解增現起別故餘文可知唯識法

義 論大圓鏡智至不可知故

述曰第七所緣境界門初師可

解所以如文

論有義此品至亦緣俗故

述曰莊嚴論說於二

切境皆不愚迷有俗不知非不愚故餘文可解言諸處者謂內
六處境者六境識者六識此十八界或十二處六根六識並名識故
隨身及土空俱緣故會不可知言行緣微細者行相所緣也因既
微細果亦難知非不緣俗 論緣真如故至准此應知 述曰言

二智者勝是一用為二何故二俱生緣俗名後得者了俗由證真證
真為先緣俗智生故名後得佛地論又說或似後得名後得後得因
中不證真故或如後得因中緣俗真觀後生故下准此解餘所別
文勘佛地論因有二類種果位恒唯一種俱生二用現行者未獲
述之 論平等性智至於理无連 述曰此中三說所以如文緣十

平等故通緣真俗第三說也

論妙觀察智至二智所攝

成唯識論記卷第十

述曰文義易了

論成所作智至後得智攝

述曰引論

文等皆勘卷數如前已記同類境故說緣五境不定唯尔故
不違也五識皆能緣六境不違理故行相淺近緣事智故但遮
緣无為如文證成 論此四心品至利樂有情 述曰第八
緣境作用門成事智通現淨穢土妙觀察智通二上說法
論如是等門是別多種 述曰第九拍例餘門有多如是等門
是別多種佛地有四分心緣境如前第三解諸智相見分別門即
前第九卷解訖相應心所多少門如第三卷解第八識第四卷第
七識第七卷解六識中及次前廿二法中解善无漏門如隨識中
并假實分別門及攝諸功德門此論雖无揔明顯然隨諸識
已明訖故不繁叙其間智依何定起何受相應轉何界後識
後智生等佛地雖无如前已解上來揔是第二別解所生菩提訖

自下第三惣結是所生得

論此四心品名所生得

述曰此

為結也就解所轉得中有三初惣舉所轉得出數二別解所顯
所生訖第三惣結故 論此所生得至名所轉得 述曰今惣結

前也就解轉依中有三上來第一解轉依訖自下第二明本頌所

唯識論頌卷第十

第五十一頌

舊

說轉依之言

論雖轉依義至轉依言故

述曰惣有四

種而今但取二所轉得餘三轉依非是果位不可證故設有真
如及无漏道不是證得果義故不說之 論此脩習位至因位

攝故

述曰自下第三明此十地當能證得二轉依非已證得要

成佛方證故此十地无間道斷障為因解脫道方證於彼故上
來解五位中第四頌雖有略廣不同惣是解十地脩習位訖

論後究竟位其相云何

述曰下釋第五位謂究竟道於中

初問次答此即問也

論頌曰至大千名法

述曰頌中

有三初一句出位躰次七字顯躰德餘八字簡二乘顯二乘別論曰前脩習位至究竟位相

述曰初解頌文後諸門

分別初中釋四句文即為四段義乃為三如判頌意初中有二初正解頌初句出位躰後問答分別解本頌中初惣解次出躰後別釋此顯位相也

論此謂此前至无漏界攝

述曰此下出躰无漏界攝即菩提沮脌二轉依果即是究竟位頌名无漏界言究竟者略有二義一簡前四位名究竟二簡二乘名究竟二乘雖亦得菩提沮脌非究竟義非高勝故此略惣釋第一句頌此即二字兼究竟位无漏界訖

論諸漏永盡至故名

无漏

述曰下釋无漏義諸漏永盡者能除漏義能

證所證皆能除漏此即離彼相應縛義非漏隨增者即是

顯非所緣縛義又諸漏永盡者顯離雜彼煩惱非漏隨增離
二縛義又初是染性自性斷後是離縛斷初性唯染後通一切有漏
言性淨者簡二乘無學位善有漏等雖亦離二縛而非性淨前有漏類
故有第七所知障俱非性淨故言圓者簡一切有學無漏因未圓故
明者簡二乘無學無漏顯彼雖圓界之極故而非是明非勝妙故
又淨簡有漏圓簡二乘明簡菩薩無漏具五義性名無漏界餘
無漏等雖亦名無漏非究竟無漏此中雖解無漏之言長讀此字
意乃為速也 論界者是藏義至利樂事故 述曰界者藏義
無為功德涅槃所藏有為功德菩提所含或是因義或為所緣
或為增上展轉傳說為利樂等謂解脫生五乘世出世間利樂事
業或為緣生作他利樂事何故經云在纏名如來藏也纏名法身

成唯識論記卷第十

此中出經方名為嚴彼約於位此後於辨或彼位有障无障以弁
此明本末故不同也即是惣解第一句訖 論清淨法界至如何唯
无漏 述曰外人問下問答中有二問答此為初問答外人問云
清淨法界可唯无漏是理法故四智心品如何唯无漏豈如來身
皆唯无漏此除大衆部等餘小乘難法界理法既同擇滅可許
无漏非佛身中有為功德皆无漏攝如何唯言是无漏也 論道
諦攝故至已永捨故 述曰此論主依理答六十六設佛智通
等一切功德道諦所攝前已成立大乘聖教所以為量 論雖有
示現至道諦所攝 述曰如來所現叱呵身語現起入滅現有
背痛似苦集諦而實无漏 論集論等說至五外界等
述曰外人執教問云集論第三等說十五界十色處等唯是有
漏今言佛身唯是无漏既尔如來豈无五根五識五外塵等等者

等取十有色處法界少分等今論主云如來身土一切皆是无漏論
說十五界有漏攝相違故難 論有義如來至理不相違

迷曰蒼有三義此第一說如來身土離能所分別三七分別絕名
言戲論非蘊處界有情等所攝不可言此五根此五境等今
大般若大有此文今三論諸師多為此解故不可以十五界等有漏
為難彼言有漏明非佛身佛地第一卷說此兩當第三義彼亦
无評 論有義如來至性散乱故 述曰此第三說文中有五

一申宗二外詰三兩釋難四重問五解微第三段中有二解初解中有
五一窮問二復徵三又解四復問五復釋如來相境皆以意識妙定
為先方變本識隨變設第八變妙定生故法界所攝非佛以外所
餘菩薩及異生等雖依此佛所變上變為佛身土然佛變細餘
變者應佛變細者非五境攝他之所變義有二途一色或定色或

成唯識論述記卷第十

如第八勝之所引故何故第八之所引即彼五境之上他五識不尔
五稱散乱五常緣故理亦少難熟思之也佛五根境既无如來緣事
五識亦非五識界根雖非實似其根相故佛現有他不變根故
但變似境以相處故可受用故无垢稱及十八不共法經如來
之心恒在定故大衆部計亦恒在定對法第一說五識身性散
乱故 論成所作智何識相應 述曰此外人問既无五識

唯識論第十

五十三

藝

成所作智何識相應

論第六相應起作用故

述曰論主答第六識相應能起化用故非餘識俱

論与觀察智性有何別

述曰此外人問既与六識

相應与觀察智性何別不可一識二智生故

論彼

觀諸法至故有差別

述曰論主答彼觀察智能觀諸法自

相共相此成事智唯起化用故二智別

論此二智品

至不俱起故

述曰外人復曰此二智品應不並起經論等

說无處无容同身同類一身二智俱時生今既一類第六識者

應不俱起

論許不並起至俱亦无失

述曰此論主各

許不並起於理无違前後刹那別異起故然行迅速似二用

俱第二解同一識辨義用今二說二智俱亦无有失如二意識見

色聞聲一辨義分此亦應尔此第一解成事智品与第六俱

論或与第七至成事品攝

述曰又第三解或成事智与第

七俱依根緣境是平等智用差別故此平等智既能變起受

用變化二身即為根境而依之故依此化他根境之識唯平

等用起化用應化地前類名成事智起化用細化地上類名平

等智

論豈不此品轉五識得

述曰此外人難豈不取

此成事智品轉五識得云何言六七俱 論非轉彼得至不
應為難 述曰今者但以彼生死滅涅槃得顯名轉生死而
得涅槃非涅槃性即是生死我此亦尔由轉去因五識滅已此緣
成事境識品生說成事智轉五識得不以因中五識轉作果中
成事智品成事智品即是五識此師若諦轉五識得成事智品
便違莊嚴攝論等說即是第二師解佛唯三界是實餘虛十五界
等文為正也 論有義如來至有漏无漏 述曰有三一標宗
二會違三結正此初也第三師說彼蘊界處等皆通有漏无
漏故佛蘊處十八界等皆唯无漏 論集論等說至所知境攝
述曰下會違有二先會初師後會第二師會初師文集論第三
等說十五界唯有漏者且依應淺劣智之境體說非說一切謂餘
成就等出應淺境佛成就者等顯非一切也但言佛成即顯菩薩

十五界亦有漏者依愚惡之解境淺境智之境解說或依

雅藏第十卷

五十四

第六

境解淺近識用即二乘等及十地菩薩之身十五界唯有漏非說一切
凡聖有情十五界等皆唯有漏論然餘處說至理必應尔述曰
大般若經及瓊瓔經說顯非如彼執界等相故表非下智所知境故
論所以者何至解脫身等述曰有為皆蘊說一切法皆處界

攝諸論通文說十九界等无垢稱經之所遮故非如來根境非十
八界攝此遮第一師計如來根境非界處攝者絕戲論故非界等
者亦不應此頌說如來功德即无漏界是善是常亦是安樂亦應名
解脫身等解脫身等法身也既可名者故蘊處界理應可名

論又處處說至是密意說

述曰又涅槃經莊嚴論等說轉无

常蘊獲得常蘊勝勝經等說如來妙色身等故彼經說為非色

等者是密意說密意說者顯非淺智境界故以上皆是破前

第一師計

論又說五識至非佛所成

述曰文意可知破前

第二師

論故佛身中至而純无漏

述曰三結宗義三

師說中此義為正次解衆德有四一不思議二善三常四安樂
先解第二句解不思議有三擇攝論第九世親等解同无異見
論此轉依果至言議道故

述曰此第一解智之与境皆具

此二義

論微妙甚深自內證故

述曰別解不思議

又智微妙性相甚深其所緣境自內證故又境微妙唯甚深智

能內證故又二皆通攝論唯有內證之言唯解緣真如故

論非

諸世間喻所喻故

述曰別解不識比絕无方故不思議如攝

論中今以三義解不思議顯揚十有不思議品亦不過此三

瑜伽等亦然所以不述

論此又是善至俱說為善

述曰次二明善頌言善者白法性故躋白法故異不善及无記能
斷黑故名白若尔此与有漏善何别以法界遠離生滅極安隱故
四智心品妙用无方及極巧便故无為有為二皆順益与有漏善老
别并以下建向不善合具四義故俱名善前第六卷已解善說

論論說處等至五根三境 述曰此為外難四智心品既唯是善對

法論第四說八唯无記謂五根三境如来豈无五根等也 論此中

三釋廣說如前 述曰今論主答此中三釋廣說如前如前有

漏中三解 論一切如来至无漏善攝 述去具如等五

唯識論疏卷第十

第五十五

諸心品

法皆滅道攝滅道攝者諸經論中說既唯无漏故此亦善又

對法第六瑜伽等說有清淨法界非苦集故攝論亦然此二解

并前四合六解既尔即佛所有眼等皆是无漏善似有漏不善及

无記等及似有漏名之為善等非實然也 論此又是常至

无斷无盡

述曰次三解常此又是常五法俱无盡期故又

真无生滅故常无

變易故常自性常故四智心品所依真如常

故常即四智其弊无斷及无盡故說常无斷常者是報身不斷
常義无盡常者是化身相續常義莊嚴論說三種常故如常施

食受樂等事四智非自性常義後因所生者謂脩後種生故若

初唯生後不滅者便連佛說一向記言生者皆滅故又若色心是

自性常者不見說故違比量故獲得常色等者由願力化有情

是不斷不盡相續常義七十八解像密第五說化身有起相故

窮未來際亦轉不斷无盡常義願力常故餘文可解

論此

又安樂至俱名安樂

述曰次四解安樂无逼无惱諸有情故非

如有漏善通逐受生死惱乱有情類不令趣涅槃又有漏法皆

是行苦逼迫性故增煩惱故非安樂如是等二轉依果俱名
安樂樂謂五樂安謂五安各有多种安之与樂差別云何謂諸有
漏樂受樂而不安應動轉故有漏輕安安而不樂不能順益得
涅槃故此安樂者如第一卷抄解差別 論三乘所得至俱名解脫

身 述曰次第三解解脫身於中有二初略後廣二乘所得此二轉依
果但名解脫身者解脫生死及縛法故以彼轉依无十力等殊勝法
所莊嚴故不名法身殊勝法者斷所知障得无量功德依故解深
密七十八等說真如為解脫身言世尊二乘所得轉依名法身不善
男子不名法身當名何身名解脫身由解脫身故說二乘与佛平
等平等由法身故說有差別无量寂勝功德等數譬喻所不能
及彼名真如是二乘解脫身非五分法身中解脫身五分法身中
解脫身躰唯勝解數故此无為解脫故彼菩提果是五分法身中

解脫知見身不名法身菩提及涅槃俱離縛故但名解脫身即舉緣轉表解轉依等初師義 論大覺世尊至所在嚴故

述曰次解在大牟尼名法身成就无上寂默法者梵言牟尼此

唯識論疏卷第十

五十六張

善字

言寂然寂默法者離言法也或離過故名爲寂默道三垂解成

一切法性相離言不二法門名爲寂默唯我世尊大牟尼尊三轉

依果亦名法身亦解脫身也言法身者非二身中之法身也佛得三

名難煩惱故名解脫身離所知障具无边功德名爲法身此中

意說有爲無爲各於自身功德法像名法身故

論解依聚義至此皆攝故

述曰何故名身解性義依心義

衆德聚義具三義故名爲身故故通三身若別若總此二佛地

論有餘文可解

論如是法身至所依心故

述曰目下

諸門釋有七初三身相別門初總出法身中復有勝義別左三
身一名自性身離相者无十相也寂然者尋思路絕也絕諸戲論離
語言也諸佛自性名自性身无為有為功德法依名法身 論二
受用身廣大法樂 述曰及極圓淨常遍色身者衆相咸備
名極圓寂離衆過名極淨无斷名極常无所不在名極遍
積集有礙之弊名色身此功德之所依身一是常不斷常故二是
遍量同空故相續湛然者言相續者簡自性身有生滅故言湛
然者簡他受用及簡

化身彼時斷故他受用中現身士由平等智現通說法芽由觀察智
自他受用法樂等名受用身變化不尔第二五法門三身門第一
師經說真如是法身者佛地經說論說轉第八得自性者攝論第
九說轉去戲識得圓鏡智亦智殊勝說平等智於純淨土為諸善

成唯識論述記卷第十

薩現佛身者佛地論云如餘論說竟不出是何論莊嚴論說彼頌
嘉妙說觀察智大集會中等者佛地亦言如餘論說 亦在莊嚴
論須嘉妙說轉諸轉識得受用身者是攝論智品說說成事智
於十方出現難思化等者佛地經說莊嚴論說又攝論智殊勝具
攝三身第二師說有二初自性後餘身自性文有四標舉二引證三
解連四立理說自性身本常者莊嚴論說三種常如佛地論第七等
引說佛法身无生滅者佛地云讚佛論說然七十八解深密亦有此
言法身无生滅化身有起盡故說證因得非生因者止親菩薩金
剛般若論說又說法身諸佛共有者佛地論云諸經論說即對法
第一攝大乘智品等中亦有此說然說轉去歲識得者會第二師引

攝論文以斷處重顯真如故智殊勝文者亦可解以法身是智依止

彼智之實性故四智品中下解餘身中有二初標智攝後解釋相
解釋相中有二初自受用後他化身自受用中有三一引證二解
連三說相平等智品現他受用以得妙理目他平等可化上機
現身上等成事智品隨類化身主等妙觀察智於中說法據
實二身亦四智俱現豈圓鏡智緣於二身不能四著今但相似後智
用說說圓鏡智是受用佛此莊嚴論文然前師如何解此文意轉諸
轉識得受用者攝論文此文即證四智皆受用身雖轉藏識亦得
受用等者解攝大乘不說轉藏識得受用身所以說為法身者如
前已解圓鏡智品是實色心与此非色心連也又受用身攝佛不共
有為實德者此據攝論文出自受用身理下出他化身解他化身
等中有三初出理次解連後說相雖說化身智殊勝攝等者釋前
所以引攝論智殊勝攝三身文然以自受用實智為躰唯他受用

身等不可說實亦非智也但說平等智成所作智等者釋前所引
平等智現受用成事智即現三業化身文但明二智現二身非
二身也第三說他化二身相中有四一標舉二互理三引證四會連
論然變化身及他受用等是化現心心所佛地論說此實相分
似見分現佛地第七有二說如彼不能繫引若不尔者下立理
也化无量類等下引證化无量類皆令有心者化无量化人之
類皆令有心為引他故此涅槃經下佛地經又說變化有依他心
者此辭深密經又七十八同雖說變化无根心者會連即八十八
說於四事不能化一根二心王三心所四業及業果又无根等
用不如色聲等故不說化不尔香等亦應然如五十四及五十三
未及前第二卷抄因明化中化為何等法第三三身功德各
異門法身應以木石為難彼亦不能起貪恚等應名具功德此

順生善法故不得為例常樂我淨等應分別離雜淨前有編眾
善所依有為无漏无為功德顯无生滅餘如樞要並取佛地第七
第四三身二利門可解第五三身所依立分別門如樞要說即
法身亦名自性身法性土者以屬佛法性相異故以佛義是相
謂為功德法所依止故眾德聚義故二身自躬故法是性義功德

唯識論疏卷第十

第五十八張

數字子

自性故能持自性故諸法自性故躬為土義為身自受用身還依
自主者還隨自受用土下二身 亦尔非離身別有名土故如

樞要說然此功德隨所依身智慧隨所證如法亦可說言遍一切處
隨住十地菩薩宜者十地經說十地各有分量大廣如彼說唯
見百佛見百世界化佛見百三千大千世界變化身土淨穢佛土
因緣成熟者以化土中有淨有穢非他受用土故言淨穢他受用

成唯識論述記卷第十

法樂增故同自受用俱名受用化土雖復說法神通增故立變化名法樂義劣此佛地論廣說大精第六三身諸佛身土所化同異門頌云佛地此文一徃佛地大好共中其實是多見者謂於一土有一佛身故不共中佛地論引弥勒菩薩根後熟等又勘別抄弥勒發心劫數長短乃至廣說第七門於中有二初明身土能所變二因解唯識見相同異此即初也此諸佛身土若淨若穢等者第八雖實皆通緣淨穢然約增勝現所得者自受用者唯淨无漏識之所變現唯佛能知化非餘所知變故他受用身土雖唯是淨然能變者通有无漏如來及十地中菩薩无漏後得所變即純淨无漏若十地第八識若并五識及七地已有漏觀心及有漏後得所變即純淨有漏无他受用土是穢者非有穢心之所變故問既許有漏識亦能變之何必唯淨答本質佛所變者非穢

故能變之者无煩惱故无穢識故所以所變之土唯淨通有无漏此
據相似若變化土本質通淨穢唯无漏者隨彼二乘等无漏心所
變即无漏然彼无此事彼无漏狹不能遍身土等若隨彼二乘有
漏心并畢生心所變即有漏皆通淨穢或二乘等復得不能緣即
唯有漏通條淨如螺髻梵王舍利弗等所見異故今此文中總約三
法一切有情為論純善无漏因緣所生者此无漏相分同能變識
一向是善无漏相不與見同非繫故以能緣心變似彼境故說轉
与不轉理必須同故說与不淨必須同无漏心等順益義勝
悲力廣大相分与見必同善性一切无漏法尔必善故性必同非
如有漏心相見性有別言因緣者是種子也蘊等識相不必皆
同以蘊處界三法四緣雜引生故謂見今為心相分非心如第
八相中報覺芽及六識所緣色等以与見分非一類種生故色

成唯識論述記卷第十

心等別以不相違故无漏法中有五蘊非如根等即是相今純
種生故与見今无漏及性同也与見雜種故色心蘊等亦各有
異乃至相應法相今亦然由識起相等同不繫法純種唯无漏
作法不同雜種生色心等不可有漏同无漏難有漏識上所
變現者同能變識皆是有漏等者純後有漏種子生故同是
繫法所以言純故唯有漏同何故界見相許別繫而无漏
必同耶答見相雖界系別仍相順故善等三性識之相今不必
皆同性相別故如鼻舌身識見与彼相今非必同性故見相今
中三性因緣雜別生故不可同性作用別故性不可同如无漏
緣使等相今唯有漏緣虛空等能緣心通三性相今唯无記香
等三境唯无記能緣之識通三性等若皆純種唯一性者三境唯

无記等言應不成失不可說約第八所變唯說无記三識所變
通三性二境亦在三識所變三處攝故應言通三性諸論无文
故虛空非擇例亦然故相見今不合同性性別既尔蘊等識
相或相見今同或相見今異類此應知亦不定故若相今与見
今蘊等亦同便无五蘊十二處十八界別既有三科別明知相見
今不必皆同佛地論說三身生滅門化自他身色俱非等化意亦
門三身相對四句門生法二身攝三身門十佛攝三身門如彼第七
因辭身土淨穢能變所變即擇唯識相見異同中上來已依略廣
及位等明能變釋等訖自下解相見今或異同中即明能變之體
見同異第七門中自下第二因辭唯識論然相今等者一解去等取
心心所現所變名為行相依識變現等者似難施二分義少今有
實親疎二皆不實故以疎所等取親相不即親得不為行

成唯識論述記卷第十

相此所現土如識變故又立三今并下有二復次解依識變現等者
次解相今等言等取見今識自解之所變故此相見今雖解是依他
識自解之用故非如識性依他中實識是根本自解故彼是末是用
故如日及輪如燈及光處虛空異故若不應不言唯識應言唯境唯見
今等以許相見與識自解俱實有故此義應設緣色等見相亦俱
不實不及於識如經過未虛空等識相分雖有非稍實法見今
非无仍緣虛境虛境行相是不實心故見不及識自解今識自
解分唯緣於識是根本故證自解故解是實有其變似色等亦
並不實此師意也若尔无分別智境相如何彼內證故此所不論如
緣自解餘是外境故不同如設許真如自解實有非識所變故真
如解實今論所變故見相分假又縱真如是實有以於境中少實

唯識論述記卷第十

空、假

執字号

有故但言唯識不言唯境令心內證是故不可例同於外佛地第
四有此師義許有三分依他性義第二師說識與相見分等皆
從緣生因緣法故此二與識虛實皆同雖有緣去來等相是依他故
與識不多別又此師色但有相分與識一種虛實不遮緣過未俱似
法此是正義前師相見即識種生此師相分與識別種見分與識
種生故若尔應言諸法唯境何言唯識論答唯言遣心外遍計所
執不遮內識所變之相分等若不作此解真如應非實有真如既
實智境即實智成能緣如寧容是假若是假似者應非緣真若非
成假似者見便亦緣實故非心境一向非實以境是虛言唯識故若境
是實遣心外境名唯識即真如不離識故非心外法故亦唯識攝論外
人難內境與識既並非虛如何可言唯識非境 論答有二初云識
唯內有境亦通外即境相分內是依他外是遍計所執以非心所

成唯識論述記卷第十

變法說之為外非躰實有名外惡心內之境隘心外之境故但言
唯識又疎所緣緣亦是外若言唯境惡取心外之法以此不論
所執之心亦是境故設不慮濫言唯境亦得為簡外故但言唯
識下第二答論云或諸愚夫迷執於境等者一謂所執為實二謂親
取心外境依此故言迷執於境此意可解此第二師解唯識佛地
所无為破執故雖為愚夫非心之理豈佛非可即前二師許有相見分
義第三師解或相分等皆識為性由熏習力似多分等生者此師不
許別有相見義唯識性由前妄熏習力似多分生似有相
見即佛後得智无有相見有漏善心因後得智有相見者有法
執故佛似見相淨穢土等不作二解故非所執餘作二解故是所
執又佛自在了妄執故設變見相皆非所執由徃因中熏習力故
今果亦尔佛證諸法不可言故餘則不尔見相皆執不證不可言

境故今此依餘不依佛說故言无別有或佛不現餘人自見若不
真如非妄習生應非唯識識之實性故言唯識故除識性无別有

法華論卷十

李張

藝字号

法此論三分成立唯識者此下第三結釋施願分即第二師解論文
謂初一頌半略明能變識相次有廿三頌半廣明唯識後有五頌
明唯識位以佛說法初中後善統一圓滿清白梵行今同佛教故
言三分如第一卷抄釋餘文可解此中言成即以教成教之成即以
教成理理實俱通然依境行一解成如前解理解分別唯識性
相義言淨者謂役喻顯真如性雖本性淨若不脩習淨无以彰
教理俱得如珠寶芽性雖光潔若不磨瑩芽无以出光如藕
迷盧雖實所集无日輪迴照何以顯光此論亦尔如前第九卷
初抄故頌四句中初二句牒結上後二句正迴施發願由三十頌顯

唯識理非增減者依三義配釋皆有非增減義

成唯識論述記卷第十

成唯識論述記卷第十